

Dr. GEORGE POTRA

CĂLĂTORI ROMÂNI
IN
ȚĂRI STRĂINE



TIPARUL „OLTENIA”, STRADA MIHAI VODA, 5 — BUCUREȘTI

Călători Români în țări străine *)

Călătoriile au îmbogățit și înnobilit totdeauna mintea omului și pe bună dreptate au avut dece, nîndcă omul plecat de acasă, — aiurea — în orice parte a celor patru puncte cardinale, a văzut și auzit oameni, lucruri și obiceiuri pe care nu le mai văzuse.

Toate acestea puse față în față, în mintea lui, au dat naștere la tot felul de gândiri și comparații, punându-l în situația de a judeca dacă cele văzute sunt mai bune, frumoase și mai folositoare decât cele lăsate de unde a plecat, — și în majoritatea cazurilor „lucrurile noi” i s’au părut mai interesante, iar pentru aducerea aminte, unii le-au și însemnat, sau în timpurile mai apropiate nouă, le-au tipărit, să fie cunoscute și acelora care nu avuseseră fericirea de a le vedea.

Pentru noi, străinii au lăsat mărturii bogate de felul acesta, și călătoriile pe care le-au făcut în diferite ținuturi, având însă trecere prin țara noastră, sau special veniți la noi, formează un capitol interesant din istoria neamului nostru, de care s’a ocupat în ultimul timp d-l profesor N. Iorga¹⁾ și alți scriitori²⁾, iar dintre

*) Vezi revista „Extemporal”, Anul II (1937) No. 1—2.

1) Iorga N., *Istoria Românilor prin călători*, 4 vol. ed. II, București, 1928-1929.

„ „ Călătoriile lui Domenico Sestini în Muntenia. In „Arhiva Soc. Științifice și literare” IV. 1893. p. 571—589.

„ „ Un călător englez în țările românești înainte de Eterie. (Dr William Macmichael) în „Arhiva soc. Științifice și Literare”, VII. 1896. p. 10—36.

Iorga N., Călători, ambasadori și misionari în țările noastre și asupra țărilor noastre. In „Buletinul Geografic”, sem. II. 1898. București, p. 511—529 și deosebit, 1898, Tip. Socec.

„ „ Străini oaspeți ai Principatelor în secolul XVIII-lea. In „Literatura și arta română”. V, 1900. p. 25—42.

aceștia, singur Al. Sadi Ionescu³⁾ pomenește în lucrarea sa 189 de astfel de călători care au venit special în țara noastră, sau, numai au trecut prin ea.

- Iorga N.*, Un călător italian în Turcia și Moldova în timpul războiului cu Polonia. (Analele Acad. Rom. Sect. Ist. Seria II. Tom. XXXIII București, 1910).
- Iorga N.*, Note de călători străini despre Români. In „Neamul Românesc” IV. 1912, p. 160—207.
- Iorga N.*, Din relațiile franco-române; Un scriitor francez despre Români și un scriitor român în Franța; Elias Régnault și Grigore Gănescu, (Analele Acad. Rom. Sect. Ist. XXXVIII, 1916, p. 91—112).
- Iorga N.*, Oaspeți ruși în Moldova și oaspeți Moldoveni în Moscova. In „Neamul Românesc”, 1918, Iași. No. 67.
- „ „ Călătoria lui Spallanzani în Țara Românească, in „Gazeta Transilvaniei”, Brașov, 1921, Martie.
- „ „ Un prinț portughez cruciat în Țara Românească a secolului al XV-lea. (Analele Acad. Rom. Mem. Sect. Ist. Seria III. Tom. V. 1925—1926).
- „ „ Voyageurs francais en Orient, Paris, 1928.
- Iorga N.*, Elvețieni în România. In „Revista Istorică” XIX. Iulie—Septembrie, 1933.
- 2) Călătoria ierodiaconului rusesc Zosima către sfintele locuri prin Moldova. (1420). Textul e publicat de Saharoff în Petersburg, 1849. Arhiva Istorică, Tom. II. p. 49.
- Ernst Armeanca*, Perigiinările Baronului d’Haussez prin Banat și Transilvania în 1831. („Gând Românesc”, III. 1935. p. 235—242).
- Băncilă I. C.*, Pictori francezi prin țara noastră. (1822—1856). In Revista „Transilvania”, 1923, No. 4—5.
- Berechet Șt.*, Călătoria lui Porfirie Uspenski pe la noi la 1846. (din rusește). Biblioteca Slavo-română No. 1—2. București. 1920.
- Tr. Ionescu-Nișcov*, Un călător rus despre Principatele Române dela 1820. (Revista Istorică No. 4—6, 1936).
- Karadja I. Const.*, Notele lui Ralamb despre Muntenia, 1657. (Rev. Istorică XV. No. 10—12).
- Karadja I. Const.*, Un ambasador suedez la curtea lui Constantin Șerban. (Rev. Istorică VI. No. 10—12).
- Karadja I. Const.*, Un saxon despre miseria Moșilor pe la începutul veacului trecut. (Rev. Istorică. XXI. 1935).
- Opreșcu G.*, Țările române văzute de artiști francezi. București, 1926.
- Panaitescu P. P.*, Călători poloni în Țările române. (Acad. Rom. Studii și cercetări. XVII. București, 1930).
- Panaitescu P. P.*, Doi călători italieni necunoscuți în țările noastre. (Studii Italiene, I, 1934). p. 1—10.
- 3) *Al. Sadi Ionescu*, Bibliografia călătorilor străini în ținuturile românești, București. 1916.

Călătoriile acestor străini, cunoscute nouă, încep din secolul al XIII-lea, dela 1246 și continuă până în zilele noastre.

Dintre cei mai vechi, după studiul de mai sus, amintesc următorii : Ioanes de Plano Carpini (1246), *Ascelinus* (1246), Rubriquis (1254), Martinus Buger (1324), *Demetrius*, Episcopus Varadiensis (1324-1355), *Sparnau și Tennstädt* (1385), *Schiltberger Iohann* (1383-1427), *Zosima* (1420), Ghilebert de Lannoy (1421), Waleran de Wavrin (1444-1445), *Murianus* (1502-1503), *Krupki* (1511-1523), *Georg Reicherstorffer* (1527), *Laski* (1528), *Tranquillus Andronicus* (1528), etc. etc.

Aceasta despre străinii veniți la noi, dar despre Românii care au plecat din ținuturile noastre în alte țări, s'a scris mult mai puțin, fiindcă și materialul informativ a fost mai redus.

Totuși aceste călătorii încep să ne fie cunoscute, documentar, chiar dela începutul secolului al XV-lea, iar după felul persoanelor și calitatea în care le-au făcut, putem să deosebim următoarele categorii : I. *Trimeși diplomatici și religioși* ; II. *Domni refugiați în diferite țări și cei care se duceau la Constantinopol să capete confirmarea Turcilor* ;⁴⁾ III. *Exilați politici, vechi și noi* ; IV. *Luptători în diferite armate străine* ; V. *Trimeși la învățătură* ; VI. *Negustori în călătorii de afaceri* ; VII. *Trimeși în chestiuni particulare* ; VIII. *Călătorii de plăcere și pentru îngrijirea sănătății*.

După cum vedem mai multe categorii, nu putem însă urma o ordine cronologică în expunerea fiecărei categorii în parte, deoarece informațiile nu sunt atât de bogate și regulate, iar unele persoane pot intra prin călătoria lor în două sau trei categorii menționate mai sus.

Pentru acest motiv expunerea faptelor va urma cronologic, general, nu pe categorii, special.

Și, dacă e să începem cu primul călător, atunci trebuie neapărat să luăm pe strămoșul marelui poet francez, Pierre de Ronsard, care plecase prin anul 1328, în Franța ca să-și satisfacă gustul de a săvârși isprăvi minunate, — războinice, ilustrându-se alături de regele Filip de Valois, în luptele pe care acesta le-a avut cu Englezii. După cum se vede din versurile lui Pierre de Ronsard, isprăvile lui l-au obligat să se stabilească acolo.

4) Această categorie formează un capitol ce se va publica aparte.

Sunt însă, unii scriitori francezi care nu admit decât o parte a versurilor, că exprimă adevărul, acelea în care e vorba de funcțiunile înalte pe care le-a ocupat și de înrudirile pe care le-a făcut cu nobilimea franceză, iar în ceea ce privește locul de origine a strămoșului său, se spune că nu este decât o fan-tezie.

Versurile se par însă, că exprimă realitatea, fiindcă din ele „răsar într'adevăr locurile natale arătate aproape cu degetul arătător pe o hartă ce-o purta în minte”⁵⁾.

Și ca să se vadă acest lucru, redăm o parte din elegia XVI, de altfel, într'o traducere ce nu se poate compara cu frumusețea originalului, după cum spune chiar cel care a făcut-o — „într'o prea netrebnică tălmăcire”⁶⁾, totuși destul de clară ca să se înțeleagă originea poetului.

„Străbunul coboară spița din vremuri de ceață,
Acolo unde Dunărea prin Tracia îngheață.
De Unguri mai la vale, sta în țări vecine
Boerul numit Banul Mărăcine.
Stăpân peste aur, holde și orașe
Al lui, un fiu mai mic, adună pâlcuri ostașe
Și părăsind glia, ales în fruntea lor,
Străbătu Ungurimea și țara Nemților,
Străbătu Burdunția și țara Franciei mai jos,
Și lui Filip Valois duse al său prinos,
Care tocmai purtând război cu neamul Inglez
Primi solia în slujba steagului francez.
Și-o răsp'ăți cu bunuri peste trebuință
Pe-al Loirei țarm; în bună credință,
Uitând de tot, frați, părinți și țară,
Cel ce mi-a fost bunic, aicea se-însoară
Zămislind un fiu din care viața mea coboară”⁷⁾.

Se vede dar, că prin tradiție, poetul cunoaște bine de unde pornește strămoșul său.

În afară de scriitorii români care au susținut originea valahă a poetului, au fost și mulți scriitori străini, dintre care citez

5) Brezianu Barbu B., *Ronsard sau Mărăcine* (Rev. Fundațiilor Regale, Ianuarie, 1936, pag. 200).

6) și 7) Idem p. 198.

pe cei mai importanți: A. de Rochambeau, A. Ubicini,⁸⁾ G. Bizos, Cyriile Avril, Jean de Bonnefon, Léo Claretie⁹⁾.

Amintirea despre călătoria strămoșului lui Pierre Ronsard n'a rămas însă, decât în tradiție, iar altele care, probabil au urmat în prima și a doua jumătate a secolului al XIV-lea, nu ne sunt cunoscute.

În Țara Românească ultimii ani ai veacului al XIV-lea, au fost turburați de năvălirile Turcilor care au izgonit pe Domnul țării și au pus în locu-i pe un boier anume Vlad.

Mircea cel Bătrân împreună cu o parte din boieri și familiile acestora au fost obligați, pentru câțva timp, să se refugieze la Brașov, loc de adăpost sigur, în țara aliatului vecin, Sigismund de Luxemburg.

De aici înainte drumurile peste munți vor călăuzi în cetățile săsești mulți pribegi români și aceasta destul de des, deoarece schimbările de Domni nu întârziiau mult timp, iar iureșele turcești și măcelurile săvârșite la Curte, de asemenea.

Tot în acest timp, în Moldova sunt mari frământări politice; — partidele boierești cu ajutoare străine, sunt acelea care aduc în țară, tot felul de nelegiuiri și crime, iar partida învingătoare, silea în cel mai bun caz, partida cealaltă, să pribegască și atunci se putea vedea, cum o partidă de boieri împreună cu pretendentul lor, sau numai ei singuri, treceau hotarele și se îndreptau spre ținuturi necunoscute.

Ei se duceau „în cutare castel, pe care regele Poloniei l-a pus la îndemâna lor, la Camenița puternică, înfiptă la Nistru, în fața Hotinului nostru, sau prin marele codru de fagi ai Bucovinei, ei pătrund în Galiția și-și fac culcușul de fiare rănite la Lemberg. Alții apucă pe la Oituz, pe la Tulgheș, prin valea Câmpulungului, mai ales prin aceasta, care e în legătură cu Capitala, Suceava, și, răsbatând în Ardeal, nemeresc la Bistrița, altă bună cetate, bucuroasă de oaspeți care plătesc bine”¹⁰⁾.

Pribegii aceștea, atât din Moldova cât și din Muntenia, în

8) *Alecsandri V.*, Ballades et Chants Populaires de la Roumanie. Principautés Danubiennes, Paris, 1855, pref. p. XXI.

9) apud. Brezianu Barbu B., l. c. p. 203—204.

10) *Iorga N.*, Istoria Românilor în chipuri și icoane. Craiova, 1921 p. 90.

locurile unde se refugiau și se stabileau, își cumpărau case și moșii și duceau o viață, de multe ori, bună.

„Au dus cu ei scule și când se mântuie banii, ei le zălogesc pe acestea. Se găsește câte un prieten sas, ori, dincolo, neamț, armean, care-i împrumută cu dobânzi mari. Câte un ajutor vine dela Curte, câte un dar din partea orașului. Bărbații beau, vânează prin câmpiile și pădurile din apropiere, pun țara la cale, se gâlcesc între dâșii, scriu și primesc scrisori; femeile țese ca acasă, între roabele lor țigance; sunt nunți strălucitoare și pompoase alaiuri de îngropare, cu câte 40 de preoți în șir și mai mulți Vlădici în frunte; copiii învață în casă dela un diacon sau un preot, dar uneori se tocmește și un învățător pentru limba latinească. Portul, datinile, petrecerile sunt tocmai cele de acasă”^{10 bis}). Acestea din urmă, se întâmplă însă, mai târziu în secolele XVII—XIX.

În mod documentar călătoriile românilor în străinătate, ne sunt cunoscute din al doilea deceniu al secolului al XV-lea. Astfel, în timpul domniei lui Alexandru cel Bun, s'a ținut la 1415, un Conciliu religios la Constanța (Baden) unde biserica Moldovei a fost reprezentată prin *Grigore Țamblac* (trimes în 1401, de Patriarhul Matei al Constantinopolului să cerceteze dacă episcopul Iosif Mușat a fost hirotonisit la Haliciu pentru Moldo-Valahia), care avea o suită compusă din treizeci persoane, cu optzeci cai¹¹).

În suita lui erau diferiți delegați ai țărilor din Sud-Estul Europei, iar Muntenia a fost reprezentată prin boierul Tugomir sau Dragomir ce avea solie din partea lui Mircea cel Bătrân. Afară de aceștia au mai fost și alți boieri, din Moldova, printre care sunt pomeniți Georges Samusinis (Gheorghe din Samuschin sau Sămușeni în Bucovina, pe Nistru) și Stanislau Rotampan¹²), apoi o delegație a orașelor din Muntenia și Moldova.

Const I. Karadja cel care s'a ocupat cu această chestiune

^{10 bis}) Idem, p. 90—91.

11) *Karadja I. Const.* Delegații din țara noastră la Conciliul din Constanța (Baden) în anul 1415.

Acad. Rom. Mem. Secț. Ist. Seria III. Tom. VII. București, 1927, p. 5 și p. 15.

12) Urmași ai familiei Rotinpan, Rotompan, Rotimpan sunt amintiți în *I. Bogdan*, Doc. lui Ștefan cel Mare. Vol. I. București, 1913, p. 84, 252, 347

a scos informațiile de mai sus dintr'un incunabul, — „*Concilium-buch zu Costencz*” tipărit de Anton Sorg la Augsburg în anul 1483.

El spune că Grigore Țamblac era prelatul de cel mai înalt rang al Bisericii Orientale ce fusese trimis la Constanța și pentru acest motiv a fost primit cu cinste deosebită, încât chiar regele Sigismund i-a ieșit să-l întâmpine, călare.



Grigore Țamblac cu suita la conciliul din Constanța —1415—

E posibil ca delegații din suita sa, să fi stârnit curiozitatea celor din Occident, deoarece aveau figuri și costume oarecum exotice: Români cu căciule, Mahomedanii cu turbane, Grecii destul de curios îmbrăcați „pentru a nu vorbi de preoții

noștri care făcură o impresie adâncă asupra Nemților cu bărbile și părul lor lung și negru¹³⁾.

Prin aceste solii „Muntenia și Moldova se afirmă astfel pentru prima dată ca făcând parte din marea comunitate a Națiunilor deja în veacul al XV-lea, având interesele lor de apărut la o conferință internațională. Acești delegați sunt de fapt, am putea zice, unii din primii diplomați români ale căror nume s'a păstrat până în zilele noastre¹⁴⁾.

D-l Prof. N. Iorga arată că la 1427, să găsea la Londra după ajutoare creștinești, fiind prigonit de Turci, Radu Banul, ce fusese în slujba lui Mircea cel Bătrân. Pe acesta însă, nu-l așezăm în categoria călătorilor români, deoarece el era originar și pribeag din Balcani¹⁵⁾.

Tot în această categorie intră și celelalte solii domnești pentru chestiunile diplomatice, comerciale și particulare.

Astfel, domnia lungă și înțeleaptă a lui Ștefan cel Mare ne procură un material destul de bogat prin soliile trimise în țările vecine și chiar mai departe în diferite chestiuni ce-l interesau.

Oamenii trimiși de el trebuiau să întrunească anumite calități în raport cu misiunile ce le aveau. Neapărat că, nu toate misiunile aveau aceiaș importanță; — unii dintre soli erau simpli spioni, sau iscoade, sau după cum se mai numiau în timpul acela „oamenii noștrii”. Aceștia trebuiau, neapărat, să fie oameni pricepuți, atenți și foarte șireți ca nu cumva să cadă în mâna dușmanului și astfel, în loc să aducă un serviciu statului să aducă un deserviciu. Ceilalți, care alcătuiau soliile diplomatice trebuiau să cunoască limba țării în care se duceau și erau aleși dintre rudele Domnului, boierii de vază, sau alte persoane capabile și de mare încredere. Acestora, în afară de scrisorile ce li se dădeau mai primeau tot felul de instrucțiuni precise în misiunile ce aveau de îndeplinit.

Ștefan cel Mare a trimis diferite solii la toți conducătorii statelor vecine: Poloni, Unguri, Ruși, Turci, Tătari, etc., iar dintre acestea amintesc câteva mai importante pentru studiul de față.

Astfel, între cele politice sunt soliile trimise regelui Polo-

13 și 14) *Karadja I. Const.*, 1. c. p. 18 și p. 10.

15) *Iorga N.*, *Ist. Rom.* în chipuri și icoane, Craiova, 1921, p. 91 și urm.

niei Cazimir pentru a cere ajutor material și militar împotriva Turcilor și a permite unei solii să treacă prin Lituania spre Moscova ¹⁶⁾, despre care fapt se va mai ruga și prin alte solii ce vor urma ¹⁷⁾.

Tot în Polonia, în Februarie 1493, el trimite o solie prin vornicul Giurgea și Iurie Șerbici pentru Alexandru, mare principe al Lituaniei, ca să-i exprime aceleia părerea de rău pentru moartea tatălui său Cazimir, a-l felicita pentru suirea pe tron și a-l ruga în acelaș timp să fie alături de el și ceilalți principii creștini împotriva Turcilor și Tătarilor ¹⁸⁾.

Altă solie, aceleiaș Alexandru îi trimite în 1496, prin vornicul Giurgea și pitarul Mihail ¹⁹⁾, prin care în afară de altele îi cere să dea trecere solilor săi spre Moscova la marele cneaz Ivan Vasilievici, care acum unuia dintre dâșșii e cuscru, iar celuilalt socru ²⁰⁾. Lui Alexandru i-a trimis multe solii și în afară de cele de mai sus, celelalte au fost alcătuite din vornicul Giurgea, Matiaș diacul, pitarul Ivan Isăescul, Toma diacul ²¹⁾ și Costea diacul.

Mai târziu, în 1501, când Alexandru marele cneaz al Lituaniei ajunsese rege al Poloniei primește dela Domnul Moldovei o solie prin care este felicitat cu ocazia suirii pe scaunul împărătesc și asigurat că Ștefan cel Mare îi va păstra aceeași prietenie ca mai înainte, când era numai duce al Lituaniei ²²⁾, iar alta prin solul Luca, care îl roagă în afară de anumite chestiuni importante, să nu ocrotească pe moldovenii refugiați la dânsul, iar celor ce ar vrea să se întoarcă de bună voie să le dea drumul.

Din partea sa, Ștefan cel Mare spune că n'a tolerat niciodată pe teritoriul său pe vreun dușman al regelui, conformându-se astfel tractatelor și jurămintelor dintre dâșșii.

„Mai amintiți-vă milostivirea voastră că între noi și milostivirea voastră și coroana polonă sunt învoeli și tractate, ca niciun vrășmaș al nostru să nu găsească milă nici la milostivirea voastră, nici la supușii milostivirii voastre și nicăiri în țările milostivirii voastre să nu găsească adăpost și hrană” ²³⁾.

16 și 17) *I. Bogdan*, Documentele lui Ștefan cel Mare, vol. II. București, 1913, p. 364 și p. 381.

18—22) *I. Bogdan*, l. c. p. 383; p. 390; p. 391; p. 401; p. 454.

23 Ibidem, l. c. p. 482.

Marelui cneaz al Moscovei, Ivan Vasilievici, îi trimite un răspuns prin solul aceluia Nichita diacul și prin solii moldove-nești Feodor Isăescul și Șandru diacul ²⁴⁾.

În Iunie 1475, trimite solilor săi din Ungaria: Stanciu Duma și Mihai, pe care probabil îi trimisese mai înainte cu o misiune specială, știrile căpătate din Crimeia și de la Turci, poruncindu-le ca să le comunice grabnic regelui Matei Corvin prin solii acestuia care veniau spre Moldova ²⁵⁾.

Ne este cunoscută de asemenea și solia trimeasă la Mendei-Ghirei, hanul tătăresc din Perecop ²⁶⁾, iar în afară de toate acestea de mai sus, ce au un caracter politic diplomatic, mai sunt multe de ordin comercial și particular din care amintesc următoarele: Bistrițenilor le scrie și trimite pe sluga sa Nemil rugându-i să dea un om care să însotească pe sol până la cetatea Ciceului și să-l ajute în afacerile sale pe lângă pârcălabul cetății ²⁷⁾, iar Brașovenilor le trimite în Ianuarie 1477, pentru niște afaceri ale sale, pe sluga sa Oglindă și-i roagă să dea crezământ spuselor lui ²⁸⁾, iar mai târziu le scrie că a trimis la dâșii pe sluga sa Vasco, ca să-i cumpere ulei și postav de 25 florini ungurești și-i roagă să nu-i ia vamă pentru acestea ²⁹⁾.

Spre sfârșitul vieții, în Octomvrie 1503, ne este cunoscută rugămintea făcuta dogelui Veneției, Leonardo Loredano, prin postelnicul Teodor, pentru a-i trimite un medic, fiindcă cel trimis mai înainte murise pe drum ³⁰⁾.

Iată dar, în cele de mai sus, o parte numai din misiunile și solii trimiși în diferite țări de către Ștefan cel Mare, dar acest capitol se amplifică în timp cu nenumăratele solii pe care Domnitorii ambelor Principate românești le-au trimis și care vor forma de asemenea un capitol special ce se va publica aparte. În afară însă, de solii pe care i-a trimis el, cât și ceilalți domnitori, sunt boierii fugiți peste granițe, deoarece la înscăunarea unui Domn făcuseră parte din tabăra adversă, sau chiar în timpul unui singur Domnitor se făcuseră vinovați de trădare sau alte asemenea chestiuni.

Un caz tipic de acest fel este al unui boier din vremea lui Ștefan cel Mare. Domnitorul, în 1457, imediat după urcarea pe

24-30) *I. Bogdan*, l. c. p. 491; p. 409; p. 324; p. 447; p. 317; p. 369; p. 470.

tron, trimite în Polonia un salv-conduct logofătului Mihail prin care îl asigură atât pe el, cât și pe frații lui, că poate să se întoarcă cu tot ce are „fiindcă te-am ierat și toată mânia și ura am alungat-o cu totul din inima noastră. Și nu vom pomeni niciodată în veci, cât vom trăi, de lucrurile și întâmplările trecute, ci te vom milui și te vom ține la mare cinste și dragoste, deopotrivă cu boierii noștri cei credincioși și de cinste. Și satele, adică ocinele tale, toate ți le-am iotors”.

Probabil însă, că boierului respectiv i s'a pus o condiție pentru întoarcere, fiindcă se spune mai departe : — „Vino deci la noi, *îndată ce ne vei face slujba cu care te-am însărcinat*”³¹).

Pertru acest fapt, sau pentru alte dorinți ce nu i se îndeplineseră, cât și pentru neîncrederea ce arăta în cuvintele Domnitorului, logofătul Mihail nu s'a întors imediat, fiindcă la 1460, primește un alt salv-conduct de iertare, în care Domnitorul arată că ceea ce i-a făgăduit va ține și îndeplini „pe cinstea și pe credința noastră creștinească fără înșelăciune și fără nici un vicleșug”,³²) iar spre mai mare credință aduce mărturia mitropolitului și a tuturor boierilor mari și mici.

Nici de data aceasta însă logofătul Mihail cu ai săi nu se întoarce în Moldova, fiindcă la 1468, un alt salv-conduct îi arată iertarea și dorința Domnului de a se întoarce în țară, cu atât mai mult că, intervenise în acest caz chiar regele Poloniei prin trimișii săi.

Dacă însă, din cele de mai sus, nu s'a văzut greșeala boierului, în ultimul salv-conduct din 1468, se arată precis vina respectivului boier, despre care Domnitorul spune că n'are să mai pomenească „niciodată în veci întru nimic de nici una din faptele și supărările trecute, *că au stătut împotriva noastră*”³³).

Cu toate acestea logofătul Mihail nu s'a întors în țară, decât atunci, când în afară de iertarea acordată i s'au dat și toate moșiile și satele care îi aparținuseră înainte de a fugi în Polonia³⁴).

Iată dar, numai un singur caz, ce a făcut să se nască atâtea intervenții și cu toate acestea cât de greu se rezolvau atunci când nu se căpătau satisfacții depline. Dar despre acești boieri fugiți peste granițe, nu știm aproape nimic ; — cum își petreceau ei timpul pe acolo și ce fel de viață duceau.

31—34) I. Bogdan, l. c. p. 259; p. 271; p. 305—308; p. 30 —311

Insemnări de-ale lor, sau știri despre ei, nu ni s'au păstrat și mai cu seamă din această epocă, deducem însă, că și aceștia au trăit cam la fel cu aceia, din secolele următoare, despre care avem știri.

Trecând acum la o altă categorie de călători români în țări străine, spre sfârșitul secolului al XVI-lea, sunt amintiți câțiva studenți români care urmau cursurile școalelor înalte din Praga și Viena.

La Universitatea din Viena se găseau studenți moldoveni, munteni și chiar macedoneni, cei mulți însă, erau din Transilvania, care sub influența neamului dominant își schimbaseră numele ³⁵⁾.

De asemenea Dl. Dr. V. Gomoiu, după informațiile care mi le-a dat, a descoperit în arhivele Universității din *Heidelberg* un șir de nume românești — din Transilvania, — între anii 1571—1600, iar din Muntenia și Moldova o serie de nume mult mai numeroasă, acestea însă, din secolul al XIX-lea, pe care le voi aminti la locul lor, dar și din Principatele noastre în timpurile mai vechi, feciorii boierilor au fost trimeși la învățătură în țările apusene.

Așa Miron Costin „a învățat de copil la școala umanistă dela Bar în Podolia (Polonia), unde tatăl său se refugiase, împreună cu familia, pe la 1641, fiind prigonit de Vasile Lupu“ ³⁶⁾.

El a fost unul din cei mai învățați boieri moldoveni și a servit ca dregător de cinste și diplomat iscusit, în timpul mai multor domnitori, deoarece știa să vorbească limbile : latina, poloneza, slavona, ruseasca și se crede că, chiar turceasca.

În afară de Polonia, „cu ocazia diferitelor războaie, văzu Maramureșul, Ardealul și „pragurile“ podului lui Traian“ ³⁷⁾.

Mai târziu Miron Costin și-a trimis și copii să învețe științele liberale și limba latină în Polonia, la Frăția ortodoxă din Lemberg. „Frăția ortodoxă, o asociație de clerici și mireni

35) N. Drăgan, Cei dintâi studenți români ardeleni la Universitățile apusene. (Anuarul Inst. de Istorie Națională. Cluj. — vol. IV. București, 1929, p. 419-422).

36) Pascu G. Istoria Literaturii române din sec. XVII. Iași, 1922, p. 99.

37) Sextil Pușcariu, Ist. Lit. române epoca veche. Sibiu, 1930, p. 132.

ortodoxi avea pe atunci o școală slavo-greacă-latină vestită, unde au studiat mai mulți fii de boieri moldoveni" ³⁸⁾).

În timpul domniei lui Constantin Duca Vodă (1693—1695), un fiu al lui Miron Costin, Ioniță Costin zis și Costin Serdarul a fost trimis ca sol la regele Sobieski să arate că domnul Moldovei „deși supus turcilor, e gata să slujească Poloniei”.



Miron Costin
1633—1691

Din rev. „Boabe de Grâu”

Ioniță Costin în afară de această misiune de diplomație externă mai avea una de ordin sufletesc, o datorie morală a domnitorului către tatăl său mort și înmormântat în biserica

38) *Panaitescu P. P.*, Știri noi despre Miron Costin și familia lui. (Omagiu lui I. Bianu), București, 1927, p. 281.

„Adormirii“ din Lemberg. „În Februarie 1694, solul se întorsese cu oasele domnești și Constantin Duca mulțumi Frăției ortodoxe pentru cinstea ce făcuse rămășițelor tatălui său“³⁹⁾.

După aceste câteva exemplificări din Moldova, trecem la cele din Muntenia.

Stolnicul Constantin Cantacuzino, al treilea fiu al postelnicului Const. Cantacuzino și fratele lui Șerban Cantacuzino, Domnul Munteniei, este unul din cei mai învățați boieri români din timpul său care călătorise prin multe părți ale Europei. El este cel dintâiu călător român care înseamnă, cel puțin pentru el, ce a văzut și diferite întâmplări din călătoriile sale.

La 1663, când tatăl său a fost omorât din ordinul lui Gri-gore Ghica, el se afla în Ungaria. Doi ani mai târziu, la 12 Martie 1665, el pleacă din București prin Constantinopol și Veneția la Padova pentru studii, unde zăbovește patru ani, până la 1669, când se întoarce în țară prin Veneția și Viena⁴⁰⁾.

Maică-sa Elena, jupâneasa răposatului postelnic, când și-a împărțit averea în 1667, la cei șase copii pe care îi avea, spune că s'a înțeles „ca cu o gură“ cu toți la împărțeala care le-a făcut-o, numai Constantin a lipsit „dela noi către partea Romei (fiind) dus pentru învățătura și cunoștința științelor“⁴¹⁾.

La 1670, se afla în Moldova la o rudă de a sa, apoi din motive politice fugе la Constantinopol și Creta de unde este chemat de Duca Vodă⁴²⁾.

La 1675, este trimis în Polonia, iar 1681, se duce din nou la Constantinopol alături de nepotul său Constantin Brâncoveanu, probabil într'o misiune diplomatică, trimeși fiind de fratele și unchiul lor, Șerban Cantacuzino.

Stolnicul Constantin Cantacuzino era un om foarte învățat de care se minunau toți ai săi și chiar străinii. Astfel „Gherasim, patriarhu Alexandriei, a cunoscut pe prea înțeleptul și întru tot vestitul Costandin, mai denainte marele stolnic, carele, cu frumuseațele ai prea înțeleaptei și dumnezeestii lui înțelepciuni, luminează toată politia“⁴³⁾.

39) Ibidem. p. 282.

40) Pascu G., Istoria Literaturii Române din sec. XVII. Iași, 1922, p. 160.

41) Acad. Rom. ms 5291 f. 1.

42) Domnia lui Gh. Duca în Muntenia, 1674—1678.

43) Pascu G., l. c. p. 161.

Cornelio Magni din Parma, om foarte învățat, întovărășea în 1672, oastea turcească ce se îndrepta spre Polonia. În Moldova el a întâlnit pe stolnicul Constantin Cantacuzino cu care a vorbit italienește. De asemenea „crede că boierul muntean a învățat și în Franța și în Anglia, dovedindu-se pretutindeni om de mare talent și cunoștințe literare“⁴⁴).



Stolnicul Constantin Cantacuzino

(c. 1640—1716)

(a studiat în Italia la univ. din Padova) (din Rev. „Boabe de Grâu“)

„Călugărul catolic *Giovanni Batista del Monte*, care a stat 22 ani în Muntenia, relatează la 1687, că Șerban Cantacuzino are patru frați. din care doi, Constantin și Matei, învățați și

44. Iorga N., Un călător italian în Turcia și Moldova. p. 22.

buni filosofi și plecați spre ritul latin (Arhiva, anul V 1894 — p. 548).

Hyltén, agent suedez (Doc. Hurm. IX. 1 p. 526): „Sînt câțiva boieri cumiști și cărturari..., mai ales contele Cantacuzino, un bătrîn cinstit, care prin studii și călătorii în străinătate, a căpătat o mare experiență și o mare ghibăcie“⁴⁵⁾.

La 1702, un călător englez, în trecere spre Orient, vizitează Muntenia tocmai cînd domnitorul țării Constantin Brîncoveanu era în culmea puterii. El este impresionat plăcut de viața și felul cum se purta domnitorul cu străinii, precum și de învățatul său unchiu, stolnicul Constantin Cantacuzino „care a călătorit în multe părți ale Europei“⁴⁶⁾.

Spătarul Nicolae Miclescu (1636—1708)⁴⁷⁾, (1625—1714)⁴⁸⁾ a călătorit aproape în toate statele Europei și prin cultura și rangul pe care l-a avut, a putut fi deseori în contact cu cele mai distinse personalități din Occident și mai tîrziu în Orient.

În călătoriile sale îl găsim la curtea lui Frederick Wilhelm, electorul Brandenburgului, pe la Varșovia în audiență la regele polon, de asemenea în Suedia unde se găsea fostul domnitor al Moldovei, Gheorghe Ștefan care trăia acolo cu o mică curte din pensia pe care i-o dădea regele suedez.

În Paris avea raporturi diplomatice, și personale cu oameni de vază, iar în Europa întregă se plimba ca într'o provincie bine cunoscută din țara lui. Mai tîrziu ajunsese pe la curtea țarului rusesc care găsisese în el un cunoscător al multor probleme internaționale și unul care se pricepea a vorbi și scrie mai multe limbi.

Pentru acest motiv țarul îi dădu o misiune însemnată în China și de a culege informațiuni asupra acestei țări și asupra drumurilor ce duceau la ea, misiune de care spătarul Miclescu s'a achitat în mod onorabil.

Descrierea călătoriei pe care el a făcut-o în China este cea mai prețioasă din toate scrierile sale (în număr de treizeci) și multă vreme a însemnat pentru străini o lucrare foarte interesantă.

45. *Pascu G.*, 1. c. p. 162.

46. *Iorga N.*, Ist. Rom. prin călători. ed. II. București. 1928, vol. II. p. 73.

47. *Panaitescu P. P.*, Nicolas Spathar Miclescu (1636—1708) in „Mélanges de l'école Roumaine en France“. Paris, 1925, p. 33—180.

48. *Pascu G.*, Ist. Lit. Române din sec. XVII. Iași, 1922, p. 85.

„El nu trece indiferent pe lângă popoare, peisagii, fauna și flora exotică, și se interesează de tot ce i se povestește“⁴⁹).

Curios din fire, observator fin și prețios și-a expus metodic tot ceea ce a văzut, astfel că însemnările lui alcătuiesc un izvor istoric universal de prima mână.

„Contemporanii — între care și *Leibnitz* — considerau pe acest „vir polyglottus“ și „pereruditus“ drept o autoritate în chestiunile referitoare la extremul Orient“⁵⁰).

Pentru noi Românii este o mândrie că acest om a făcut parte din rândurile neamului nostru.

În afară de toate istoriile literaturii române unde este pomenit, s'a mai ocupat în ultimul timp de el și opera lui, mai mulți scriitori⁵¹).

Într-o altă categorie, în care puțini se pot aminti în studiul de față, fiindcă lipsesc informațiile, sunt acei care s'au dus, pentru plată, să lupte sau să facă parte din diferite armate străine.

Astfel, Ioan din Inidoara (Hunyadi) inclinat spre fapte războinice și la el în țară negăsindu-și rost pentru asemenea treburi, se duse în apusul Europei, unde ca mercenar în diferite armate străine isbutise să facă avere din care să împrumute, mai târziu, pe însuși împăratul Sigismund care-i va pune drept zălog „orașul Papi în comitatul de Arad, pe Murăș“. Dar în afară de banii care i-a strâns, a învățat „multe lucruri neștiute, mai ales taine ale unui sistem militar înaintat, o prestanță personală și un simț puternic pentru cruciată, de la ducele de Milan“⁵²).

Mai târziu, boierul muntean Sandu Colțea ajunsese maior în armata suedeză a lui Carol al XII-lea, și în luptele dela Pultava avusese nefericirea, printre alți ofițeri, să cadă prizonier și să fie dus în Siberia, la Tobolsk.

Din cauza traiului mizerabil a trebuit să fugă; prins din nou, drept pedeapsă a fost dus mai departe la Iacuțk, ca cel

49—50. *Sextil Pușcariu*, *Istoria Literaturii Române*, (epoca veche) Sibiu, 1930, p. 131.

51. *Panaitescu P. P.*, l. c.;

Grigoraș Em. C., *Spătarul Nicolai Milescu, călătorie în China*. București, 1926.

52. *Iorga N.*, *Istoria Românilor*, vol. IV., București, 1937, p. 64—65.

mai din urmă punct al vastului imperiu unde nu putea spera nimic „decât neapăratul sfârșit“⁵³⁾.

În garda imperială din Moscova, pe vremea Țarului Alexie, era iuzbașă de streliți românul Șandru dela Troțuș.⁵⁴⁾

La începutul secolului al XIX-lea, într'un act al divanului Țării-Românești, din Februarie 1810, se arată că se scutește de



Ioan Corvin de Hunedoara în armură medievală.
(Gravură în lemn din 1488, după Constantin C. Giurescu,
Istoria Românilor. vol. II. București, 1937).

dăjdii Mihail fiul lui Andrei din județul Ilfov, fiindcă slugise ca ostaș în regimentul căzăcesc valach⁵⁵⁾.

De asemenea în armatele austriace și ungurești au fost mulți români care puteau forma regimente întregi și care se

53. Iorga N., Un ofițer român în oastea lui Carol al XII-lea, Anal. Acad. Rom. Secț. Ist. vol. XXXIV p. 866.

54. Iorga N., Studii și documente, vol. XXI. p. 101—103.

55. Acad. Rom. doc. 184/XCVII.

luptau împotriva diferitelor armate dușmane acestor două neamuri.

Intr'o scrisoare din 1861, a unui student român din Turin ⁵⁶⁾ se spune despre un căpitan de artilerie, Ioan Mircea dela Gireț din Transilvania, că în 1859, în timpul războiului dintre Italia și Austria, acesta a făcut minuni de vitejie la Magenta și Solferino, pentru care fapte însuși împăratul Francisc Iosif l-a decorat pe câmpul de bătaie și l-a ridicat la rang de nobil al imperiului.

În urma păcii dela Vilafranca el a demisionat din armata ungară și a trecut de partea lui Garibaldi pentru eliberarea Italiei de sub Burboni.

În toate luptele pe care le-a purtat Garibaldi în Sicilia, acest ofițer român s'a întrecut pe sine, dar adevăratul lui talent militar s'a desvăluit în bătălia dela Volturmo, unde, din ordinul personal al lui Garibaldi, comanda chiar superiorilor săi „căci se deosebia mai mult decât toți în meșteșugul tunului și în tocmelile războiului“.

În timpul acestei lupte el a fost rănit grav la un picior însă victoria era de partea lui. Garibaldi drept mulțumită l-a îmbrățișat chiar pe câmpul de luptă și l-a făcut maior.

Cu ocazia aceasta unele ziare sub influență ungară au publicat că bătălia dela Volturmo se datorește eroicei opunerii maghiarului Mircea dela Gireț. „El însă a protestat public în jurnale contra acestui neadevăr, spunind că este român și nu maghiar“.

De altfel se știa că pe acea vreme erau în armata ungară vreo 50.000 români, împărțiți în toate regimentele imperiului, și numai un singur regiment purta nume românesc, iar pe stindard avea inițialele bărbăției romane: V. R. R. (virtus romana rediviva).

În paranteză spun, că chiar bunicul acestor rânduri, Potra Toader (1828—1917), a făcut parte din legionarii români care au luptat în Italia. El s'a întors acasă de abia după 12 ani dela plecare, fiindcă după ce-și terminase serviciul militar de câțiva ani, fusese obligat să ia parte la luptele italo-austriace, iar după aceia s'a angajat mai departe pentru alte lupte, fiindcă nici

56. „Tribuna Română“, Iași, 11 Ianuarie 1862.

pământul sărac cel moștenise dela părinți nu-i oferea un traiu mai bun și astfel s'a întors numai atunci când dorul de-ai săi a fost mai mare ca orice.

Revenind la maiorul Mircea dela Gireț, după ce s'a vindecat de rana căpătată la picior, într'un spital din Neapole, a fost decorat cu „Valoarea militară“, iar Ungurii i-au propus să intre în legiunea maghiară „el însă a refuzat, zicând că, fiind român, socoate rușine de a servi în legiunea aceea“.

De asemenea din partea ministerului de războiu a fost rugat să rămână în armata italiană, în schimbul unei pensii foarte mari, el însă a refuzat spunând că se duce în țară, fericit că și-a putut vărsa sângele pentru Italia, și că oricând va mai răsună tunul în Peninsulă, el va fi primul care va veni pentru apărarea ei.

Mai târziu acest ofițer român a ajuns comandantul arsenalului din Constantinopole.

În același ziar⁵⁷⁾ se amintește că, Buda maior român, însă trecut în legiunea ungară isbutise să adune 6000 iscălituri din Muntenia și Moldova dela acei care voiau să meargă voluntari în Italia.

Aceștia însă, aflând că ei nu vor putea forma o legiune română, ci una ungară, s'au retras. Altă mărturie despre soldați români în armate străine este aceea a lui Ștefan Matia, cunoscut în Moldova sub numele de Iosifescu, fost ofițer garibaldian, care spune că în bătălia dela Volturmo, din 1 Octomvrie 1860, din 61 Români ce luptau sub comanda căpitanului Șumlai au murit în chip eroic 29; — mulți însă din soldații români au fost trecuți cu sila în legiunea ungară schimbându-li-se și numele.

Spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, unii din boierii români se îndreptau spre Occidentul Europei, mai ales atunci când erau bolnavi, pentru a urma tratamentul vreunor medici specialiști, sau vreo cură într'o stațiune climaterică, fiindcă cele dela noi din țară, care existau atunci ca și acuma, nu erau apreciate la adevărata lor valoare, nu aveau renumele de astăzi, când chiar străinii le vizitează. Astfel, în anul 1796, se găsea la Karlsbad pentru a-și îngriji de sănătate, Barbu Știrbei, feciorul lui Dumitrache Bibescu și tatăl adoptiv al lui Știrbei Vodă.

57. „Tribuna Română“, Iași, III, 21 Septembeie 1861.

Acest boier, Barbu Știrbei, în funcțiune de mare vornic, în drumul lui spre Apus, trecuse munții pe la Turnu Roșu îndreptându-se spre Sibiu la prietenul său Hagî Pop care-i dădu „o slugă cunoscătoare de lume, pentru al călăuzi”.

Călăuza dată i-a produs însă multă supărare și pagubă, deoarece pretutindeni nu-i dădea ascultare și se înțelegea cu acei pe unde ospătau și locuiau ca să dubleze prețurile din care el își lua mai apoi, respectivul câștig.

Ajuns la Timișoara, cu scrisori dela prietenul său din Sibiu, a fost primit de generalul Lepselter care l-a făcut să vadă multe lucruri interesante. — „Am văzut destule țiromonii și evghenie am cunoscut”.

La Pesta a vizitat pe generalul Barco, iar la Beci (Viena) s’a plimbat cu carăta prin oraș. În Praga a fost vizitat de sora profesorului universitar din Cluj — Dr. I. Molnar — ce era măritată cu un ceh, Iagîc, și căreia i-a predat o scrisoare din partea fratelui ei.

În afară de scrisorile în care sunt pomenite cele de mai sus, urmează acelea dela băi, din „Carălsbat” (Karlsbad) unde făcuse cunoștință cu mulți prinți, prințese și ambasadori, printre care cel mai bun amic îi era ambasadorul Spaniei din Dresda.

În ceea ce privește îmbrăcămintea acestui boier, ea era foarte curioasă, totuși, plăcea; — iar ca înțelegere cu cei care îi cunoscuse acolo se folosea de ceva italienește și se mai ajuta și de tâlmăciu, nemțește nu știa deloc, totuși o ducea foarte bine. „Așa trăesc chiar ca când aș fi acasă. Că, după ce merg la fântână de beau apă, unde sunt cinci-șase sute domni și doamne, cântă muzica până isprăvim apa, apoi facem șpațiri pe la grădini, unde sunt asemenea muzici. Zic dumitale că așa trai(u) n’am trăit de când sunt”⁵⁸).

„Altădată această viață n’am petrecut. Prieteșug cu mulțime de grofi și prinți am făcut: de câțeva vreme au venit și prințipiu de Corlandia, adică Duca, cu Ducheza; au făcut un bal foarte frumos, la care am fost și eu poftit; am mâncat, am băut, am fost la joc până s’au sfârșit. Am făcut prieteni, Hagiuile, din toată lumea, dela Petruburg, din toate laturile, și tot

58) *Iorga N.*, Scrisori de boieri, Vălenii de Munte, 1912, p. 128.

oameni mari, prințipi, grofi, baroni și cavaleri. Celor care le dă mâna a cheltui aceia vin pă aici".⁵⁹⁾.

Dela Karlsbad s'a dus să-și continue cura la „o fântână ce se numește Pirmondu (Pyrmont), unde este apă acră, și de băut și de scăldat.

Șederea lui în străinătate durând mult timp, îl găsim la Lipsca, la Viena (10 Martie 1797) unde își închiriasse o cameră la un han din piața Stock-am-Eisen ; la Pesta, fugit dela Beci „de frica Franțuzilor, după cum au fugit și alți oameni“; la Fűred o localitate balneară ungurească, iar după un an dela plecarea din țară se găsea din nou acasă, la moșia sa din Cep-turoaia.

Cu un pătrar de veac înaintea călătoriei acestui boier muntean în Occidentul Europei este aceea a preotului bănățean Mihai Popovici, paroch al bisericei Sf. Miclăuș din Banatul Timișoarei. Acesta se dusese în Rusia la 1770-1771, ca delegat al românilor neuniți din Transilvania.

Om cult, știa : sârbește, grecește, poate și latinește, și a însemnat câte ceva din multul pe care l-a văzut.

Călătoria lui se face prin Polonia apoi Kiev, prin cetatea Neajna, Moscova, Petersburg și altele.

Viața religioasă l-a făcut însă să vadă prea puține lucruri interesante și chiar dacă a văzut ceva din ele, nu le-a însemnat pe toate.

Acel care s'a ocupat de însemnările acestui călător în Rusia, după manuscrisul păstrat la Academia Română, a fost Prof. N. Iorga.⁶⁰⁾

Tot în această vreme, în timpul ocupației rusești din Moldova și Muntenia, între anii 1769-1774, s'au ales din ambele Principate delegații din fețe bisericești și boieri ca să se ducă la Petrograd să ceară să li se lase anumite drepturi, așa cum le-au avut mai dinainte și să li se spună cum trebuie să conducă țara conform stăpânirii celei noi.

În delegația din Muntenia au luat parte : mitropolitul Gri-

59) Iorga N., Un boier oltean la Karlsbad în 1796—1796 ; Călătoria lui Barbu Știrbei în Apus, — Anal. Acad. Rom. Sect. Ist. Vol. XXIX, (1906) p. 215-231.

60) Iorga N., Călătoriile în Rusia ale preotului Bănățean Mihai Popovici (1770-1771), Arad, 1901, Tip. Tribuna Poporului.

gorie, vistierul Mihail Cantacuzino și logofătul Nicolae Brâncoveanu, ⁶¹⁾ iar în cea din Moldova: Inochentie, episcopul Hușilor, Bartolomeu Măzăreanu, arhimandrit și egumen al mănăstirii Solka și Benedict, egumenul mănăstirii Moldavița; — dintre boieri — Ioan Palade biv vel logofăt și Enache Ianachachi Milo biv vel spatar. Se mai rânduise de asemenea să facă parte din delegație și logofătul Lupu Balș, dar acesta „fiind foarte bătrân” ⁶²⁾ n'a mai mers.

Ambele delegații au fost înzestrate din partea țării și a generalisimului armatelor rusești din Principate, — Rumiantzov — cu scrisori foarte frumoase pentru împărăteasa Ecaterina, miniștrii și feldmareșalii ei, ca să se poată bucura de o primire și ascultare cât mai bună, — ceea ce, s'a și întâmplat.

Delegațiile trimise au fost primite foarte bine și au obținut multe avantagii cerute atât pentru țară cât și pentru mănăstirile de unde plecaseră: — acestea din urmă grație unui prieten vechiu ce-l aveau la curtea imperială, părintele Ioan Tatișiev.

Dela membrii delegației muntene nu se cunoaște nici o însemnare de felul cum au călătorit, sau cum au petrecut și ce au văzut pe acolo, dar despre delegația moldoveană și în special despre anumiți membrii ai ei știm lucruri foarte interesante.

Astfel, arhimandritul Vartolomeu Măzăreanu a scris despre călătoria sa în Rusia în precuvântarea unei condici a mănăstirii Solka în care inventariase toate bunurile mănăstirii cât și cele primite dela Ecaterina împărăteasa Rusiei pe care o lăuda foarte mult. Insemnarea însă cea mai de seamă este a lui Benedict egumenul mănăstirii Moldavița ale cărui notițe de voiaj poartă următorul titlu: „Mergerea drumului nostru din Moldova la Petruburg. — 1769 — ”.

Din însemnările lui se vede că îi plăcea să mănânce, să bea și să doarmă bine, dar în afară de aceste lucruri care pe noi nu ne interesează deloc, ne-a lăsat și mărturii foarte prețioase de ce-a văzut el pe acolo. Din ceea ce a scris extragem următoarele știri mai importante: În ziua de 3 Ianuarie 1770,

61) Arhiva Românească. Ed. II. Tom. I Iași, 1860, p. 180.; și G. M. Ionescu: Istoria Mitropoliei Ungrovlachiei, vol. II (1708-1787) București, 1914, p. 357.

62) Arhiva Românească p. 152.

delegația din care făcea parte se găsea la Zalescic în Țara Leșească, unde se refugiaseră toți boierii moldoveni.

La 24 Februarie au sosit în Moscova și au fost poștiți de mărișă beizadea Matei, fiul lui Dumitrașcu Vodă Cantemir, care i-a primit și ospătat cu foarte multă dragoste. A doua zi au asistat la o impresionantă și măreață ceremonie funebră, — înmormântarea cneazului Andrei Mihailovici Galițin.

La Petrograd au locuit în palatul lui Ivan Erșov sovetnic „pe ulița Admiralteisva, lângă canava cea nouă, la podul de peatră“.

În ziua de 24 Martie arată că a venit la Petrograd și spătarul Ianacachi care rămăsese în urmă, să înmormânteze la „Nijna“ pe logofotul Palade.

În Duminica Floriilor întreaga delegație, fiind însoțită de sovetnicul Kruta a fost primită în audiență de Ecaterina împărăteasa Rusiei, iar a doua zi de Paști s'au dus cu toții de au sărutat mâna împărătesii și la „Hristos voscris“ în biserica Curții, iar prin intervenția preotului dela Curte, care le-a făcut și alt bine mai târziu, au vizitat toate încăperile palatului împărătesc cu tot ceea ce cuprinde el mai de seamă, și s'au minunat foarte mult.

În ziua de 21 Aprilie s'a sărbătorit cu mult fast ziua de naștere a împărătesei, la biserica Cazanscaia Bogorodițe, iar mai apoi și la biserica Curții unde se găsea moștenitorul tronului, adică marele cneaz Pavel Petrovici, cu toți cavalerii și generalii cei mari, fiind și Ghica Vodă și toți arhierii sinodului și multe alte fețe importante. În ziua de 29. ale aceleiași luni, a fost ceremonie mare, slobozindu-se pe apa Nevei o corabie nouă, înzestrată cu 66 tunuri ; — „la care slobozire a corăbiei au fost și însuși împărăteasa și marele cneaz Paul Petrovici și solul Englezului (Angliei) și generali toți și generalșele (soțiile lor) și mare mulțime de norod. Fost-am și noi cu arhierii sinodului“.

Din ce a văzut egumenul mănăstirii Moldavița, și i s'a părut mai demn de însemnat, în afară de bisericile și mănăstirile orașului, amintește că a vizitat „orangeria“, adică grădina de iarnă, cât și cea de vară, unde sunt tot felul de pomi, statui păsări și animale „de mare mirare și vrednice de laudă“. La „Conșcamar“ (Kunstkammer) a văzut chipul Țarului Petru

„îmbrăcat cu toate podoabele lui, și calul pe care au umblat iarăși cu toate halaturile lui; și biblioteca împărătească toată, și alte chipuri de mirare nenumărate și nepovestite, care în toată lumea (nu) se află”.

Intr'o zi, la o anumită biserică din oraș s'a făcut slujbă pentru victoria ce-au avut-o Rușii împotriva Turcilor, cucerin-



Dimitrie Cantemir

1673—1723

(Unul din Domnitorii români care a călătorit foarte mult;
clișeu îl reprezintă pe vremea când era în Rusia).

du-le Moreea și luându-le un mare număr de prizonieri. La această slujbă urmată de o ceremonie foarte măreață au asistat și delegațiile românești.

În ziua de 6 Iunie a sosit la Petrograd știrea despre „pră-

zile ce au făcut Tătarii în Țara Moldovii, în luna lui April(ie) și în luna lui Mai, și bătălia ce au avut cu căpitanul Zorici oaste moschicească cu Turcii și Tătarii la movila Râbăii“.

Intr'una din zile, egumenul nostru a asistat la pedepsirea unor tâlhari care au fost legați de stâlp în mijlocul orașului și bătuți cu cnutul în modul cel mai grozav; — unii dintre ei au fost pedepsiți și mai rău, fiindcă în afară de bătaie li s'a pus și „bouri în frunte și într'amândouă obrazele, și le-au spin-tecat și nările“.

În ziua de Duminică, 27 Iunie, după slujba dela Peterhof au sărutat mâna împărătesei, iar în ziua de Sfântul Petru după o altă slujbă la care au asistat „și după sărutarea mâinii împărătesii și marelui cneaz; am fost poftiți la masa împărătească și am mâncat cu împărăteasa și cu marele cneaz; unde au fost la masă din cei duhovnicești Gavril episcopul Trebului, mitropolitul Țării Muntenesti, Inochentie episcopul Hușului“ și mulți alții de acolo, iar din cei politicești: contele Paniu, feldmareșalul Chiril Razumovachie, Alexandru Galițin, contele Orlof, ambasadorul Angliei și al Danemarcei, Grigorie Ghica Vodă, și foarte mulți generali cu soțiile lor.

La 4 Iulie au fost din nou la Peterhof, să discute anumite chestiuni „care sunt pentru țară“ și li s'a promis că, la Petrograd contele Paniu „le va aduce tot răspunsul“.

Treburile mai importante fiind terminate, la 17 Iulie au plecat din Petrograd vlădica Hușului și Ianacachi, iar la 20 ale aceleiași luni, după slujba de mulțumire, adusă lui Dumnezeu pentru victoria ce-au avut-o Rușii contra Turcilor, a plecat din Petrograd și Ghica Vodă la Moldova.

Înainte însă ca ultimii membrii ai delegațiilor să fi pornit spre țară, egumenul Benedict cât și arhimandritul Măzăreanul au fost miluiți de împărăteasă cu lucruri de preț, veștminte frumoase și cărți împărătești, iar la 27 Iulie au pornit cu toții din Petrograd, ca prin Moscova, Kiew, alte orașe și localități să se întoarcă în țară, sfârșindu-și misiunile avute.

Întoarcerea a fost destul de grea din cauza drumurilor, a lipsei de bani și în special a ciumei care bântuia prin ținuturile acelea, nemai vorbind de frica ce-au tras-o ca nu cumva răufăcătorii să-i prade de lucrurile căpătate dela împărăție.

În privința molimei el spune că „pentru păcatele noastre

se înmulțise ciurma și tocmai din târgul Pavlovici ce este în Țara Leșească și până aproape de mănăstirea Solka mai mult prin ciurmasi decât prin oameni sănătoși am trecut".

Mai târziu în prima jumătate a secolului următor, călugărul Chiriac dela mănăstirea Secul a vizitat muntele Athos și Ierusalimul, iar mai apoi a făcut o călătorie mai lungă prin Rusia, ținta lui principală, Polonia, Austria, Ungaria, Transilvania și de aici peste munți, înapoi la mănăstirea Secul.

Motivul acestei călătorii a fost să aducă sfântul mir dela Kiev și în delegația trimeasă pentru acest lucru, alături de duhovnicul Natanail și cămărașul Ghedeon, făcea și el parte.

G. Giuglea⁶³⁾ care s'a ocupat de însemnările acestei călătorii face câteva note interesante arătând caracterul tenace al acestui călugăr ce străbate distanțe foarte lungi în căruțe de țară și numai arareori în căruțe de poștă, cum a fost cazul dela Petersburg la Varșovia; pasiunea mare de călătorie, fiind un neobosit drumeț; — precum și economia atât a lui cât și a celorlalți însoțitori ce și-au luat hrană de acasă „de le-au ajuns până la Kiev", iar pentru cai neputând lua cât le trebuie, s'au aprovizionat pe drum.

Călugărul Chiriac amintește că vizitii dela cele două trăsuri cu care plecaseră din țară erau moldoveni și nu știau o boabă rusește, pentru care fapt „nu au fost cu puțință de a nu se bolnăvi, văzându-se ei întru atâta depărtare, fără de limbă și ca niște muți, neputând grăi cu nimenia nimic" ⁶⁴⁾.

În ortodoxia lui era foarte aspru cu papistașii, bucurându-se că în Rusia li se astupase gura de luminătorii cei mari, (guvern și cler), iar în treburile gospodărești arăta un interes deosebit. Astfel, în satul Bravari, dincolo de Kiev, văzând meșteșugul țăranilor de a da fâncailor într'un sac de rețea, pentruca să nu se risipească, regreta că „nu-l știu Moldovenii, sau deși l-ar putea învăța, dar n'au nici o grijă, pentrucă îndoit fân se dă mai mult la caii din Moldova, însă cea mai multă parte îl calcă supt picioare și, când cauți, calul este tot flămând". În

63) *G. Giuglea*, Călătoriile călugărului Chiriac dela mănăstirea Secul. (Biserica ortodoxă română. Revista Sf. Sinod, LIV (1936), No. 3—12 S'a tipărit și în volum separat — București, 1937.

64) *Giuglea G.* (Rev. ortodoxă română p. 714).

însemnările lui, observații de această natură sunt numeroase și foarte interesante.

Civilizația altor țări îl impresionează mult; — telegraful, spune el, este un meșteșug dintre cele mai minunate, fiindcă se poate face, cu ajutorul lui, înștiințare la o distanță de o mie și o sută de verste în 20 minute, drum pentru trăsură de 24 zile, iar pe jos de 35 zile.

Are cunoștință de artă și se pricepe la descrierea diferitelor monumente, iar limba în care vorbește și scrie este moldovenească, însă cu oarecari influențe bisericești, ce neapărat le împrumutase din viața-i de toate zilele.

În Rusia a vorbit rusește, la Ierusalim, grecește, iar în Austria și Ungaria „răbda multe necazuri pentru limbă“ ⁶⁵⁾.

Ca și alți călători români, dinaintea lui, sau după el, face legătură între ceea ce vede în străinătate, cu lucrurile, și felul de viață al țării sale. Astfel, Iordanul, în ceea ce privește lărgimea, repeziciunea și limpezimea apei, îl aseamănă cu Prutul, Bugul cu Siretul, etc.

La Tiberiada se află mulți Evrei din Moldova, iar la Petrograd câțiva tineri teologi la seminar, trimeși bursieri de mitropolitul Munteniei.

Însfârșit, din toate însemnările lui, se vede că are simpatie pentru Rusia și antipatie pentru Franța și pentru cei ce merg în ea.

Acestea fiind spuse, amintesc, că de abia în secolul al XIX-lea, începe șirul călătoriilor români în Eurpa.

Unii dintre aceștia și cei mai mulți sunt obligați să părăsească țara din cauza pericolelor politice, alții, negustorii, după cumpărături, iar ceilalți puținii, cărora le permitea venitul averii sau vânzarea unei moșii se duceau prin Europa. fie în spre Răsărit fie în spre Apus să-și satisfacă curiozitatea necunoscutului, sau să-și îngrijească de sănătate.

În acest secol au fost mulți aceia care au trecut hotarele țării, nu voiu pomeni însă, decât pe acei care au lăsat mărturii scrise și unii chiar tipărite despre călătoriile lor, și fiindcă negustorii alcătuiesc o categorie aparte, și mai mare, voiu începe cu ei.

65) *Giuglea G.*, l. c. p. 716.

Astfel, Tudor Hagî Tudorache (1768—1848) în 1805, face o călătorie la Ierusalim⁶⁶⁾ ținta fiecărui om mai înstărit și bun creștin depe vremea aceea, de a merge, cel puțin odată în viață, în ținuturile pe unde a trăit Mântuitorul nostru, Isus Hristos.

*Nicolae Kirilof*⁶⁷⁾ (1775—1849) a fost de mai multe ori în Rusia unde și-a schimbat numele din Chiru în Kirilof, pentru a a fi avantajat în afacerile negustorești; dar în afară de Rusia cunoștea foarte bine Germania și în special orașul Lipsca unde ducea mari cantități de blănuri fine spre vânzare.

Pe fiul său Alexandru l-a trimis să studieze la Lipsca (Leipzig) și Paris, și pentru completarea culturii i-a dat posibilitatea să călătorească în toată Europa.

În timpul ocupației austriace în Oltenia 1718—1739) *Hagi Luca* și ginerile său *Constantin Pop* din Oltenia au înființat o casă de comerț, românească, la Sibiu.

Afacerile mergând bine și-au făcut sucursale în țară și străinătate, ajungând să fie o casă de mare încredere. Spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, înființează la Viena sucursala principală pentru a face legătura dintre Sibiu și principalele case de comerț din Occident. Ca șef al acestei sucursale este ales Zenovie Hagî Constantin Pop, cu educația făcută în școlile dela Viena, fost și ofițer de cavalerie, în armata austriacă, în războaiele napoleoniene. Acesta împreună cu un prieten al său, G. Sina, întreprind în anul 1826, o călătorie de studii și afaceri în Occident, — în special la Paris și Londra; neexistând drum de fier călătoria a fost făcută cu diligența.

La Paris, Zenovie a locuit la *Hotel des Princes*, rue de Richelieu, iar prietenul său Sina la *Hotel de l'Europe*. În acest oraș Zenovie Pop a vizitat marile case comerciale unde a făcut comenzi numeroase pentru el personal, magazinul său de comerț și pentru prietenii care îi dăduseră diferite comisioane.

În luna Mai 1827, se aflau la Londra unde de asemenea au vizitat marile case comerciale, iar seara printre diferite distracții la care luau parte erau și reprezentațiile teatrale.

Astfel „în seara de 14 Mai, au fost la *Théâtre Royal, Drury*

66) *Dr. Nicolae I. Angelescu*, *Negustorii de odinioară*. București, 1931, p. 3—10.

67) *Dr. Nicolae I. Angelescu*, *Negustorii de odinioară*, București 1931, p. 3—8.

Lans, unde se reprezenta piesa King Lear, tragedie de Shakeaspeare ; în seara de 16 Mai au asistat la concertul lui C. Taylor din Argyll Rooms ; la 18 Mai au fost la concertul lui Vanghau dela King Concert Rooms, în Hanover Square ; la 23 Mai au luat parte la reprezentația comediei cu cântece Sweethearts and Wiewes dela *Théâtre Royal* ; la 26 Mai au luat parte la reprezentația comediei John Bull dela *Théâtre Royal*⁶⁸⁾.

În afară de Londra au vizitat aproape toate centrele mari comerciale din Anglia.

Rudolf Orghidan (1797—1862) avea prăvălie de băcănie în Brașov, iar în ceea ce privește aprovizionarea ei, era la înălțimea celor mai mari case de comerț din Viena.

În 1848, a călătorit la Viena și Budapesta, făcând parte din diferite delegații românești, care cereau îmbunătățirea situației și înlăturarea atâtor neajunsuri pe care le sufereau Românii.

Fii săi au făcut școala la Viena, — cel mai mare, Facultatea de Drept, iar cel mai mic, Academia Comercială⁶⁹⁾.

Nicolae Hagi Stoicu (1818—1900) încirs întotdeauna cu un chimir de piele de căprioară, plin cu lire sterline, se ducea cu chervanele la Viena de unde aducea tot felul de mărfuri.

A călătorit foarte mult prin Austria, Germania, Italia, Franța și Anglia ; dela Sheffield (Anglia) a cumpărat odată, dintr'o fabrică, întreaga producție de secere pentru a avea el singur întreaga cantitate, un fel de reprezentanță (monopol) al acestui articol.

Om inteligent putuse să-și însușească ușor limba franceză, germană și italiană, poate și grecește fiind după părinți macedonean.

„N'a fost fabrică de manufactură în Austria, în Germania, în Franța și în Anglia, pe care să n'o fi vizitat în persoană”.

Făcea până la Paris, când se ducea direct, șase săptămâni. A cunoscut drumul de fer, când era în Franța o singură linie dela St. Germain la Paris. — „Îi plăcea să-și povestească minunatele-i călătorii și să vorbească de mulțimea copiilor reginei

68) *Furnică D. Z.*, Călătoria lui Zenovie Hagi Constantin Pop (șeful casei de bancă și comerț cu acest nume, din Viena și Sibiu) la Paris și Londra în anii 1826 și 1827. București, 1931, p. 24—25.

69) *Dr. Nicolae I. Angelescu*, 1, c. p. 3—10 (fiecare capitol are paginație separată).

Victoria a Angliei, pe care îi vedea pe la 1855, în grădina dela Windsor; de frumusețea împărătesei Eugenia, de splendorile Parisului imperial, de neajunsurile călătoriei cu diligența până la Strassburg⁷⁰⁾, etc., etc.



Rudol Orghidan (1797—1862)

A editat în 1837 „Foaia Duminicii” întâia revistă românească a Brașovului.
(Din rev. „Boabe de Grâu“.)

Un alt negustor, *Stancu R. Becheanu* (1826—1907) în 1861, își face voiajul de nuntă la Paris, iar în 1874, se duce din nou în același oraș ca să cumpere „marfă de sezonul de Primăvară”⁷¹⁾.

În altă categorie și în interese particulare este Tudor Vladimirescu subalternul ispravnicului de Mehedinți, Nicolae

70) *Dr. Nicolae I. Angelescu*, 1. c. p. 3—10.

71) *Idem*, 1, c. p. 3—19. (fiecare capitol are paginație separată).

Glogoveanu. El fusese trimes de acesta la Viena să aranjeze situația bunurilor rămase de pe urma soției sale moarte acolo și să aducă pe nevârstnica fiică, Masınca, în țară.

După câte se știe, Tudor Vladimirescu era un om care trecuse de multe ori hotarele țării și de data aceasta în Iunie 1814, el știe ce să vadă și cum să-și petreacă timpul liber, atunci când nu era ocupat cu chestiunile stăpânului său.

Traiul i se părea la Viena foarte scump deoarece el amintește că numai pentru mâncarea lui, timp de 200 zile, a cheltuit peste două mii și o sută florinți ⁷²⁾, și de ar fi fost aiurea n'ar fi cheltuit decât un sfert din această sumă.

Interesant ar fi fost dacă, șeful revoluției de mai târziu, ar fi lăsat însemnări mai numeroase despre timpul care l-a trăit la Viena

Din altă categorie de călători sunt fiii domnitorului Alexandru Vodă, Ipsilanti care în 1791, se duc în plimbare la Viena ⁷³⁾.

În timpul ocupației rusești din Principate între 1806-1812, o parte din boierii români nemulțumiți de oștirile pravoslavnice care secătuiau și jefuiau biata țară și în acelaș timp văzând că Napoleon Bonaparte merge din victorie în victorie au hotărît să trimeată o delegație la Paris pentru a cere împăratului să-i scape de stăpânirea rusească.

Tradiția spune, fiindcă documentar nu se află nimic, că, din partea boierilor moldoveni s'a dus în această delegație Iordache Catargiu, iar din Muntenia marele logofăt Constantin Dudesco. Despre aceasta din urmă, care de altfel era foarte bogat și năstrușnic, se spune că „uimise Apusul prin șalurile și stângăcia sa” ⁷⁴⁾.

La Paris „Dudesco desfășura un lux nebun. Astfeliu la o masă dată de el unor distinse personalități franceze, pe cari le invitase împreună cu soțiile lor, fiecare din doamnele invitate a găsit, sub șervetul ei, un frumos juvaer. Dealtmintrelea aceste cheltueli nebune au pricinuit desăvârșita lui ruină și l-au silit, la întoarcere, să-și vândă moșiile” ⁷⁵⁾. Despre misiunea acestor

72) *Virtosu Em.*, Tudor Vladimirescu, Pagini de revoltă. București, 1936, p. 65.

73) *Iorga N.*, Ist. Rom. în chipuri și icoane. Craiova, 1921, p. 98.

74) *Idem*, l. c. p. 98.

75) *Radu Roseti*, Amintiri, vol. I p. 97.

doi boieri nu se află nicio însemnare și cu atât mai puțin despre năzbâtiile pe care le-a făcut marele logofăt Dudescu, totuși, se crede că faptele întâmplute sunt adevărate, cu atât mai mult cu cât după spusele unui cercetător⁷⁶⁾, s'au găsit însemnările contelui de Lagarde în care se arată că aceasta, după întoarcerea din Rusia, unde avusese o misiune, stând o lună de zile la București, în Aprilie 1812, a plecat împreună cu Dudescu dela București, până la Viena, când s'au despărțit, rămânând ca boierul nostru să călătorească de aci înainte separat. Contele spune despre tovarășul lui de călătorie, următoarele: „Acest boer al boerilor, sub o formă strâmbă căci n'are mai mult de patru picere înălțime și este cocoșat în toate direcțiile, are un spirit vioiu și adesea adânc; e bun și fudul și și-a risipit imensa lui stare dându-și multă osteneală, ca să-și facă numai ingrafi. Il crez acum ajuns în starea lui Antoniu, care zicea murind: numi mai rămâne acum decât ceea ce am cheltuit”⁷⁷⁾.

În Ungaria, la Pesta, a fost invitat de prințul Kohary guvernatorul orașului și „pentru a corespunde acestei onori el desfășură un lux asiatic și se îmbracă cu tot ce avea mai scump; puse un antereu de Thibet țesut cu aur, se legă la cap cu un șal din cele mai bogate de orient și se încinse la brâu cu alt șal tot atât de scump.

La 3 ore se duse la prinț care-i făcu o primire de o distincțiune măgulitoare.

La masă el fu așezat între două dame (doamne) încântătoare care ascultau cu politeță glumele musafirului curtesan.

Când conversațiunea căzu asupra stofelor de cachemire și când damele, de politeță, lăudară frumusețea stofelor lui, marele nostru logofăt se crezu obligat să le ofere obiectele admirațiunii lor și desfăcu șalul din cap și-l oferî frumusei vecine din dreapta și cum rămăsese acum cu capul gol, care era ras și fără păr, el luă un șervet și-și făcu un nou turban. Protestațiunile damei (protestările doamnei) care refuză de a primi acest dar somptuos, au fost zadarnice și boierul nostru a rămas învingător”⁷⁸⁾. De

76) Lahovari, Grigore Ioan, Călătoria marelui logofăt Dudescu în străinătate la anul 1812. București, 1903.

77) Lahovari, Grigore Ion, l. c. p. 5.

78) Ibidem. p. 22—23.

asemenea a mai dăruit altor admiratori diferite lucruri și bijuterii ce se găseau la el. În ceea ce mă privește, mărturisesc că n'am dat de scrierea respectivă, fiindcă I. Gr. Lahovari nu spune de când datează și nici unde se găsește.



Dinicu Golescu
(Din rev. „Boabe de Grâu”).

Constantin (Dinicu) Golescu ⁷⁹⁾ în 1824, 1825, 1826, vizi-

79) „Insemnare a călătoriei mele Constandin Radovici din Golești făcută în anul 1824—1825—1826”. Buda, 1826, 240 pagini.

Această carte s'a tipărit în 1910, de *Nerva Hodoș* cu propria lui cheltuială, iar în 1911, tot *Nerva Hodoș* scoate o ediție populară în „Biblioteca Socec” No. 108—110.

În 1915, apare în editura Minervei o altă ediție: *Const. Golescu*, „Insemnare a călătoriei mele în anii 1824, 1825 și 1826; ediție îngrijită de *P. V. Haneș*, București, 1915.

tează Ardealul, Ungaria, Austria, Bavaria, Elveția, și Italia, iar tot ceea ce vede și-l interesează dă la lumina tiparului într-o carte scoasă la Buda „în crăiasca tipografie a Universității Ungariei“, în 1826.

În ceea ce privește categoria celor care s'au dus în străinătate pentru învățătură, în afară de cei din secolul XV-XVI, despre care avem foarte puține mărturii și despre cei din secolul XVII, care sunt puțini: Miron Costin, stolnicul Constantin Cantacuzino, etc., urmează spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, (1780) un nepot al mitropolitului moldovean Leon Gheuca și un diacon al mitropoliei, Gherasim, studenți în Saxonia.

Cu începutul secolului al XIX-lea, numărul celor care merg pentru învățătură în străinătate, formează un șir care va crește din ce în ce, cu cât ne apropiem de zilele noastre.

Gh. Asachi și-a făcut primele studii la Lemberg, în limba germană, polonă și latină. Acolo și-a luat Doctoratul în Filosofie în anul 1804, iar în 1805, s'a dus la Viena să-și îngrijească de sănătate și să-și continue studiile.

Cât timp a stat acolo a avut ocazia să vadă pe Napoleon în fruntea armatei franceze, ce cucerise orașul.

De aici, între 1808—1812, și-a continuat studiile la Roma, și chiar din primul an, în timp ce se afla acolo, a căutat să vadă cât mai mult din frumusețile țării peninsulare.

Astfel, a vizitat: Velletri, Teracina, Molo Gaete, Formium, Sessa, unde a văzut pe regina Charlotte (Carolina, sora lui Napoleon Bonaparte) soția lui Ioachim Murat ce era în trecere spre noul său regat, Neapolul. Capitala regatului cu acelaș nume, l-a reținut mai mult timp pe călătorul nostru, prin muzeele și bibliotecile sale, în plus, s'a urcat pe Vezuviu, iar din 14 călători „numai eu am cutezat a mă descinde (cobori) în crater, acompaniat de conducătorii mei“. Ceilalți călători rămași la marginea de sus a craterului îl felicitau cu strigăte de: Vivat Moldovanul „iar eu am răspuns cu un steag improvizat de hârtie ce l-am aprins din cotloanele de foc care mă înconjură“⁸⁰).

A vizitat apoi orașul Pompei ale cărui ruine le-a descris, Puzzoli și Grotta del Cane, iar mai târziu, în Iunie 1812, Milano,

80) Lovinescu E., Gh. Asachi. Viața și opera lui, București, 1921, p. 24.

Venzago, Verona și Veneția de unde s'a imbarcat pentru Constantinopol, venind în țară pe la Galați.

Reîntoarcerea în țară s'a făcut în urma indemnului generalului Miollis, comandantul garnizoanei franceze din Roma, pe care Asachi îl cunoscuse prin mijlocirea Biancăi, și care îi des-



Gh. Asachi
(Din rev. „Boabe de Grâu“.)

tăinuise planurile împăratului de a restatornici vechiul regat liber al Daciei, indemnându-l să se întoarcă în Moldova, unde îl așteptau misiuni importante.

Roma, în vremea cât el a stat acolo, se găsea sub ocupația franceză și din acest timp amintește cum a fost răpit Papa Pius al VII-lea, de către soldații împăratului, Napoleon Bonaparte.

„Palatul Quirinal fu îndată transformat în rezidenție imperială, emblemele și cheile Sfântului Petru se înlocuiesc de vulturul Napoleonean și de bombele artileriei, și chiar paraclisul Papei prefăcut în sală de bal în care și eu am dansat un ecosez cu demoazela Dejerando, frumoasa fiică a guvernatorului civil din Roma“⁸¹⁾.

În Noemvrie 1822, a fost trimis, ca reprezentant diplomatic al domnitorului Ioan Sandu Sturza, la Viena, unde a stat cinci ani; — nu știm nimic însă, de felul cum și-a petrecut vremea, ca particular în acest oraș, în afară de activitatea lui diplomatică pentru care, la întoarcere în 1827, domnitorul îl ridică la rangul de vel agă, spunând că „îndelung s’au întrebuițat la prea înalta curte a Austriei în interesele Statului, unde cu râvnă, credință și bunele sale purtări slujindu-ne, au câștigat a noastră domnească mulțumire și ale strălucitelor persoane pe lângă care se află încredințat, și la orice împrejurare s’au sâr-guit de a se cinsti numele neamului“⁸²⁾.

În Mai 1830, Gh. Asachi împreună cu M. Sturza și Vilara, ca reprezentanți ai celor două Principate românești, se duc la Petersburg să prezinte împăratului proiectul Regulamentului Organic. Aici, Gh. Asachi a rămas câteva luni de zile, iar la întoarcere și-a publicat impresiile de călătorie sub titlul „Jurnalul călătorului Moldovan“ în „Albina Românească“ pe anul 1830⁸³⁾.

„Un Gheorghe Bogdan învăța dreptul la Paris încă din 1803, și în 1804, plecau tot acolo lăncu Văcărescul, cel de al patrulea poet din această familie, cu Zaharia dascălul său și Costache fiul dumisale paharnicului Ioniță Fălcoianu“.

Tânărul boier muntean Grigore Cantacuzino învăța la Viena, încă din 1809, și un oarecare Nenciulescu chiar înaintea lui⁸⁴⁾.

În primăvara anului 1820, fusese trimis la Viena pentru a studia medicina tânărul Hariton feciorul Eufrosinei Roată soția răposatului doctor Teodorache. Tânărul student, până la 1821, fusese susținut prin ajutorul material al unor patrioți generoși, dar după 1821, din cauza răzvrătirii, aceștia n’au mai putut să-l

81) *Lovinescu E.*, l. c. p. 33.

82) *Ibidem*, p. 38.

83) *Ibidem*, p. 40 și p. 162.

84) *Iorga N.*, *Ist. Rom.* în chipuri și icoane, p. 97.

ajute, urmând ca mamă-sa, să suporte toate cheltuielile până la 1825, când va dobândi ajutorul Domnului, de 2000 taleri pe an, timp de trei ani — până la 1828 — când se va întoarce și va fi de trebuință Statului. Înainte însă, de a i se da acest ajutor, trebuia, să dea maică-sa legătură prin chezașie vrednică, că, după acest soroc de trei ani, să fie dator a veni aci, la patria sa, ca să urmeze precum mai sus să arată, iar de nu va veni și nu se va ținea de această legătură a maichii-si, atunci să fie dator chezașul ce-l va da a întoarce la Casa Școalelor toți banii ce-i va da, pe câte trei ani, cu dobânda lor⁸⁵⁾.

Tot în acest timp, 1820, Statul trimite următorii bursieri la Pisa: I. Pandele, Const. Moroiu, Eliade Rădulescu schimbat prin S. Marcovici (se numea Simion Marcu, dar i s'a schimbat numele după obiceiul de atunci) și Eufrosin Poteca⁸⁶⁾.

Interesantă este motivarea pe care o fac Eforii școalelor, către Domn, pentru trimeterea acestor tineri la învățătură. „Am chibzuit că este de mare trebuință a se trimete patru ucenici români, cari se vor cunoaște a fi destoinici în învățătura limbii elinești, la școalele dela Piza din Italia, cu cheltuială din venitul Casei Școalelor, ca să învețe în limba italienească meșteșugurile filosoficești și după vreme să poată prinde locul dascăliilor ce sînt trebuincioși la școalele de aici, fără să mai aibă trebuință școala a aduce dascăli din alte locuri streine⁸⁷⁾.

Fiii lui Dinicu Golescu, Ștefan și Nicolae se găseau la 1827, înscriși ca studenți în filosofie la Universitatea din Geneva.

Constantin Brăiloiu, juristul de mai târziu, își făcea de asemenea studiile la Geneva, în 1828, — frații Constantin și Alexandru Filipescu⁸⁸⁾ studiau la Geneva în 1832, cel dintâi dreptul, al doilea filosofia; iar la Universitatea din Heidelberg,

85) *Bănescu N.*, Pagini din trecutul școalei române. Cei dintâi bursieri români în străinătate. (Rev. Generală a Învățământului, 1910, VI. p. 216 și urm. și p. 292—296).

86) *Bianu I.*, Întâii bursieri români în streinătate. Scrisori de ale lui Eufrosin Poteca 1822—1825. (Revista Nouă. I. 1888, p. 424. După ms. 1789 dela Academia Română).

87) *Bănescu N.*, l. c. p. 217 și *Alex. Marcu*, Un student român la Pisa și Paris către 1820. Simion Marcovici. (Revista Istorică. XV. No. 1—3) p. 28.

88) *Iorga N.*, Goleștii și alți elevi ai lui Teopfler în Geneva. (Acad. Rom. Mem. Secț. Ist. IV. 1926—1927).

după cercetările Dl. Dr. V. Gomoiu, următorii: în 1819, — Jacob Czihac urma medicina; 1834, Gregor von Kostaki, din Iași, studiasse mai înainte la Lemberg; 1835, — Basil von Ghica, studiasse mai înainte la Bonn și Alexandru von Ghica, fii marelui Vornic, Président des Divans; — 1837, — Georg von Kuczuran (Ciucureanu), medicina; — 1838, — Dimiter Kopitanovits din Pitești, studiasse mai înainte la Viena; iar între 1862—1866 — Georg G. Wurworanos din Craiova, Gr. Ceresiano (Cireșianu) din Vălenii de Munte, J. Rosetti și Const. Kalinderu, ambii din București.

În afară de aceștia au mai fost mulți alții care au studiat pe la diferite universități ale Europei și în special la Paris. Așa, în 1835, Dumitru Brătianu este trimis de tatăl său la învățătură mai înaltă la Paris; acolo se înscrie la Facultatea de Drept, iar ca prieteni și colegi de învățătură are pe Ion Ghica (Școala de Mine), Nicolae Kretzulescu⁸⁹⁾ (medicina), A. G. Golescu, și I. Negulici, — câțiva ani mai târziu sunt amintiți: Mavrocordat Ursu, Sandulache Miclescu și Ion Docan⁹⁰⁾

Acești tineri studenți români, dela Paris, au prieteni și cunoscuți pe Armand Pilette, Gambon, Paul Bataillard, Louis Blanc și Ledru Rollin⁹¹⁾, iar mai târziu pe mulți dintre cei mai pricepuți și înfocați luptători ai statelor apusene.

La plecarea lor în străinătate ei se despărțeau pentru câțiva ani, întregi, de părinți lor, — înapoierile erau târzii, fiindcă drumul era lung, iar cheltuiala, oricât ar fi fost ei de bogați, era mare.

N. Kretzulescu în „Amintirile” sale spune că trebuiau să se ducă prin Moldova și Germania pentru a ajunge la Paris; — călătoria o făceau cu diligența și numai după 24 de zile dela plecarea din București ajungeau la destinație. În drumul lui, a întâlnit la Cernăuți, patru tineri din Iași care mergeau pentru studii la Paris: N. Docan, Panait Radu, Vasile Alecsandri și Alexandru Cuza.

În Germania, a văzut câțiva feciori de boieri, din ambele

89) Kretzulescu N., Amintiri istorice, București, 1895.

90) Cretzeanu Al., Din Arhiva lui Dumitru Brătianu, vol. I. București, 1933, p. 10.

91) Ibidem, p. 18- 19.

principate, care își făceau studiile acolo, în diferite centre universitare.

La Paris a găsit pe Iancu Filipescu-Vulpaki, N. Cantacuzino-Paşcanu dela Iași și Mihalache Anagnosti. Mai erau: Nicolae și Stavrache Niculescu (frați), Alecu și Costache Filipescu (frați) și Hrisoscoleu ⁹²⁾.

Referitor la cei văzuți de N. Krețulescu, în Germania, amintesc că în 1830, hatmanul Răducanu Rosetti trimite sub conducerea doctorului Roth pe cei patru fii ai săi: Răducanu, Alecu, Lascăr și Mitică să și facă studiile la München⁹³⁾. Dintre toți numai Lascăr a făcut studii mai serioase. El fiind mai mic s'a înscris întâiu, la un gimnaziu, apoi în 1838, a obținut dela Universitatea din Heidelberg diploma în Drept, iar după un an, în 1839, obține acelaș titlu dela Universitatea din Göttingen⁹⁴⁾. Odată cu cei patru fii ai hatmanului mai plecase la München, Nicu Ghica-Comănești, fiul lui Dumitrache Ghica și al Zoitei Rosetti⁹⁵⁾.

Doctorul Roth ce-i avea în grije, pe toți cei de mai sus, din toate punctele de vedere, a trebuit să se întoarcă în țară cu cel mai mic, Mitică, deoarece acesta nu arăta nicio dispoziție pentru învățătură, ceilalți rămăseseră sub conducerea lui Răducanu Rosetti ca cel mai în vârstă.

În același timp, cu cei de mai sus, se afla la München mai mulți fii de boieri printre care și beizadea Mitică, fiul fostului domnitor Grigore Ghica, Iancu Krețulescu, Stege, fiul farmacistului Stege din București și Costache Rolla, fiul doctorului Eustație Rolla din Iași⁹⁶⁾.

Aceștia toți făcuseră „mare prietenie cu livonienii, estonienii și curlandezii care urmau cursurile universității. Toată această tinerime, venită din țări semi-barbare și flămândă de plăcerile occidentului, puneă punga părintești la grea încercare.

Restaurantul lui Tambosi, cel mai elegant din München, era locul lor de întâlnire și numai mici nu erau socotelile ce le plăteau când sosiau bani de acasă. Românii aveau birjarul lor

92) Kretzulescu N., l. c. p. 44—46.

93) Radu Rosetti, Amintiri, vol. I, Iași (fără dată), p. 129, 153.

94) Acad. Rom. ms. 1739.

95) Radu Rosetti, l. c. p. 129, 235.

96) Ibidem, l. c. p. 87, 88, 129.

atitrat, numit sau poreclit Urlump; era un fost student relegat și trecea drept omul din capitala Bavariei în stare să bea cea mai mare cantitate de bere. Balticii aveau și ei birjarul lor, bețiv de frunte și el; se făceau între ei și români pariuri asupra capacității în bere a birjarilor respectivi și tata (Răducanu Rosetti, despre care a fost vorba mai sus) mi-a spus că Urlump nu i-a dat niciodată de rușine.

Odată românii și baltii s'au apucat să angajeze toate birjele orașului spre a organiza un lung monom care, de repetite ori, a făcut înconjurul orașului, trecând totdeauna sub fereștile palatului regal. S' înțelege că lumea se aduna, iar publicul care avea nevoie de birji și nu găsea, făcea sgomot. Am uitat să arăt că studenții, deși se așezase câte unul singur într'o birjă, totuși neputându-le ocupa toate, mai pusese și câte un câne în altele căci fiecare student cu ceva dare de mână s'ar fi simțit necinstit dacă nu ar fi posedat cânele lui și totuș mai rămăsese multe birji cari urmau convoiul deșerte.

Bătrânul rege Ludovic.... emoționat de sgomotul care se repeta la intervale regulate sub fereștile lui, a trimes după primul ministru, aflat în acel moment la palat, pentru a afla ce se întâmplă. La întrebarea regelui: Ce înseamnă sgomotul și procesiunea asta? demnitarul s'a uitat pe fereastră și dintr'o singură ochire a înțeles ce este: Nu-i nimica, Majestate, numai o nouă prostie a acestor sălbateci de români și de tineri dela Baltică. Dar a dat ordin să se împrăștie monomul.

Crețulescu era foarte bogat și cheltuia bani nebuni pe toate nimicurile. Bavarezii s'au îngrijit să vadă un student (cu numele, căci în realitate nici nu dădea cu lunile pela cursuri) cheltuind atâția bani și într'o zi a fost chemat la poliție unde l-au întrebat din ce trăiești. Indignat că i se pune astfel de întrebare, a răspuns în nemțasca lui de fantezie: mă întrebați din ce trăiesc? Eu trăiesc din banii mei și zic că sînteți *très impertinent* să întrebați din ce trăiesc.

Atunci funcționarul care îl interoga i-a zis că trebuie să plătească un *gulden* straf pentru expresiunea: *très impertinent*. Crețulescu, cu cel mai mare calm, scoate un gulden din pungă și-l pune pe masă, apoi mai scoate unul și-l pune lângă cel dintâiu zicând: Iaca un gulden și iaca alt gulden fiindcă iarăși zic că sînteți *très impertinent* și zic că sînteți *très impertinent* de

atâtea ori câți guldeni am în buzunarul meu. Polițaii înțelegând cu cine au a face nu i-au mai golit punga“.

Costache Rolla „în urma unei certe cu un ofițer de cuirasieri, un conte, a trebuit să iasă pe teren cu el și, fiind bun trăgător cu pistolul, l-a ucis. El fiind străin, fără sprijin și familia mortului având trecere și influență, deși duelul fusese cât se poate de corect, a fost condamnat la moarte. Dar de oarece prietenii lui prevăzuse(ră) încă înainte de duel că aceasta are să-i fie urmarea în cazul când contele ar cădea, se făcuse din timp toate pregătirile pentruca studentul moldovan să poată părăsi teritoriul bavarez fără întârziere. Dar condamnat la moarte a rămas în Bavaria și, cât a trăit, n'a mai putut călca pe pământ bavarez; când mergea la Paris sau la băi în alte state germane, era silit să facă un încunjur prin Elveția sau prin Saxonia”⁹⁷⁾.

În anul 1849, se trimet din Muntenia pentru studii la Constantinopol următorii tineri: *C. Bordeanu, I. Lăzărescu, Constantin Burileanu, Gr. Călinescu*.

Aceștia se înscriu la Școala de medicină; — primesc două mii lei pentru drum și fiecare câte o bursă de o sută lei pe lună, iar acolo sunt puși sub îngrijirea agentului țării, N. Aristarki.

În același an, cu o lună mai târziu, (Septemvrie) domnitorul Barbu Dimitrie Știrbei mai acordă două burse: lui D. Nica și Pikipio. În decretul domnesc referitor la Pikipio se spune următoarele: „Trebuința limbei turcești și lipsa de oameni, cari să cunoască bine și să fie deprinși cu lucrările cancelaricești, ne-au silit a ne chibzui asupra acestui obiect și a lua măsuri spre a întâmpina greutatea ce ar simți Statul, de nu se vor face din vreme cuviincioasele pregătiri. De aceea găsind pe tânărul Pikipio înaintat în cunoștința acestei limbi, a(m) otărât a-i înlesni mijloace de a urma să se ocupeze cu dânsa, spre a putea cu vreme fi folositor țarei”⁹⁸⁾.

Celălalt principat, Moldova, trimite în anul 1850 următorii studenți bursieri: *Panaiteanu* la München; *G. Apostoleanu* la Berlin; *Scheletti* la Potsdam; *Veisa* la Paris; *Eraclide* la Paris;

97) Ibidem. I. c. p. 129—132.

98) *Urechia V. A.*, Istoria Școalelor. Tom. III. București, 1894, p. 8—9.

Botezatul în Rusia; *Alinescu* la Viena; *Panait Donici* la Paris; *N. Ionescu* la Paris; — și tot în acest an (1850) domnitorul Ghica ordonă să se dea ajutor anual fiului postelnicului Boteanu din Iași ca să învețe la Petersburg⁹⁹).

La Torino în 1860—61, au fost trimiși cu cheltuiala Statului și puși sub îngrijirea lui Vegezzi Ruscala, fost deputat în parlamentul italian, următorii studenți moldoveni: Borșiu, G. Alexandrescu-Urechie (a studiat și în Spania), Romulus Scriban (Drept), S. Mortzun (Litere), G. Rosin (Arhitectură), iar P. Armașiu plecase pe cheltuială proprie să studieze Dreptul. În vremea aceasta se găsea trimis la Roma pictorul Nastasano cu misiunea de a face copii după tablourile celebre, pentru muzeul din Iași¹⁰⁰).

Dar acești tineri menționați mai sus. sunt numai din Moldova și Muntenia, în ceea ce privește însă, celelalte provincii care au fost despărțite de trupul patriei mume, nu am amintit pe nimeni, cu toate că numărul lor este destul de mare.

Astfel, din Transilvania amintesc pe episcopul Ioan Inocențiu Klein ce fusese la Viena înainte chiar, de instalarea lui ca episcop, la 1729—1730. Acolo a stat mai bine de un an și jumătate în care timp a înaintat și susținut la Curte, opt memorii referitoare la chestiunile bisericii și națiunii române,¹⁰¹) iar mai târziu — 1744, din cauze involuntare a trebuit să fugă la Roma, unde a stat până la 1768 când a murit și a fost înmormântat în biserica „della Madonna del Pascolo”. Acolo, timp de 16 ani, a avut drept ajutor pe nepotul său Ioan Clain (Klein)¹⁰²).

În același timp, preoților distinși care trecuseră la Unirea religioasă li se dădeau burse pentru Roma și Viena. Astfel, în timpul episcopatului lui Klein, studiau la Roma: Grigorie Maior, Silvestru Caliani și alții, — în Viena, Atanasie Rednic, iar în Tirnavia (Nagy Szombat din Ungaria), Gerontie Cotorea „toți bărbați erudiți cu cari s'au deschis școlile din Blaj¹⁰³).

La 1774, mitropolitul Grigorie Maior trimete pentru învățătură la Roma pe Gheorghe Șincai și Petru Maior.

99) Ibidem, I. c. p. 34.

100) *Marcu Alex.*, I. c. p. 183.

101) *Dr. Augustin Bunea*, Episcopul Ioan Inocențiu, Klein, Blaș, 1900 p. 9

102 și 103) Ibidem, I. c. p. 266-268 și p. 143.

Acolo la Roma a stat Șincai cinci ani studiind filosofia și teologia în Colegiul de Propaganda Fide, la a cărui bibliotecă ajunsese să fie custode. Grație acestui fapt și mai cu seamă prieteniei ce i-o purta Ștefan Borgia, secretarul Colegiului, a putut să cerceteze și studieze tot ceea ce era în Roma, permis și nepermis.

La 1779, plecând din Roma a trebuit din porunca împărătesei Maria Theresia să se oprească pentru un an de zile la Viena ¹⁰⁴⁾ unde s'a înscris la cursurile seminarului Sfânta Barbara.

În același timp, odată cu el, se întorsese dela Roma și Petru Maior, dar acesta se dusese direct la Blaj. La Viena, Gh. Șincai a fost în legătură cu marii învățați ai timpului (Daniil Cornides, Benkö, Garampi, Hadic, etc.) și s'a ocupat și cu tipărirea câtorva lucrări personale, importante,

Mai târziu, după ce stătuse câțva timp în Ardeal, împrejurări nefavorabile îl silesc, la 1803, să se retragă la Budapesta. Aici a intrat în relații științifice cu celebrii istorici ai Ungariei, cu Kovachich pe care l-a ajutat în lucrările sale, cu Katona și alții.

La 1794, își terminase studiile la Sfânta Barbara din Viena, Gheorghe Tatu ¹⁰⁵⁾, care va înlocui din ordinul episcopului Bob pe Gh. Șincai în funcțiunea de director al seminarului din Blaj. În acest timp și în anii următori, până la mijlocul secolului al XIX-lea, numărul românilor care s'au dus la învățătură în Viena și Roma este destul de mare, nu e cazul însă, să-i poménim pe toți, ci numai pe cei mai importanți.

La 1852, Simion Bărnuțiu, Al. Papiu Ilarian și Iosif Hodoș studiau la Viena și Pavia ¹⁰⁶⁾.

Nu amintim deloc de Românii din Peninsula Balcanică, deoarece ei, nici în trecut și nici astăzi, n'au intrat în hotarele țării noastre. Aceștia însă, mulți la număr, au ilustrat cu numele lor diferite centre culturale ale Europei și ale neamurilor lor, cu toate că de multe ori Grecii și neamurile în mijlocul cărora au trăit au căutat să-i înglobeze în patrimoniul lor.

104) Viața, Operile și Ideile lui Georgiu Șincai din Șinca. (Discurs de recepțiune de A. Papiu Ilarianu și răspunsul de Gh. Barițiu) Buc. 1869 p. 14. 105), Ibidem, p. 19.

106) Marcu Alex. Simion Bărnuțiu, Al. Papiu și Iosif Hodoș la studii în Italia. (Acad. Rom. Mem. Sect. Lit. S. III. Tom. VII. m. 6. București, 1935.

Trecând acum, iar în Moldova, în primul an de apariție al revistei „Albina Românească” — 1829 — se găsește amintită descrierea unei călătorii, însă fără să fie pomenit numele celui care a făcut-o, se crede însă că era Gh. Asachi.

În afară de această călătorie și de celelalte amintite mai sus, el a fost prin Ardeal și vede în bibliotecile dela „Alba-Cetate”, Maros-Vaşarhei” (Târgu Mureș) și alte orașe, acte foarte importante referitoare la Istoria Românilor. De asemenea vizitează Galiția, Liow, Kracowia, Viena și întreaga Germanie¹⁰⁷).

La 1835, feciorul unui boier, numai în titluri, din ținutul Făgărașului, om de o inteligență deosebită, strălucitoare și originală, dar și de o mare vitejie în a înfrunta greutățile vieții¹⁰⁸) — o pornește de acasă în lumea mare cu gândul de a se înstări.

Ioan Codru Drăgușanu, acesta-i numele care-i arată și locul natal, trece întâi în Muntenia, ca de aici să înfrunte apoi toată străinătatea Europei. După o frământare neconținută de aproape zece ani de zile, a statelor europene, devine mai așezat, ocupând diferite funcțiuni în special în Transilvania.

Astfel, la 1847, profesor la Ploiești, adjunct pretorial la 1860, vice-căpitan la Făgăraș în 1862, apoi membru al Dietei Ardealului, deputat de Hațeg, etc. A murit la 1884.

Insemnările călătoriilor pe care le-a făcut acest „țaran”, au formă de scrisori și sunt pornite din următoarele localități: Câmpulung (Muntenia), Călărașii Vechi, Târgul Călărași, Târgoviște, București, Carantina Șupanec, Viena, Milano, Roma, Baden-Baden, Paris, Londra, Nizza în Provența, insula Elba, Neapole. Genova, Frankfurt pe Main, Petersburg, Paris, Thun în Elveția și Londra.

Inteligent și dotat cu fin spirit de observație vede și înseamnă numai ce este interesant, astfel că, însemnările lui sunt foarte prețioase. În toate locurile, unde crede de cuviință, face comparații cu cele de acasă. din țara lui.

107) „Albina Românească”, — 1829, — (26 Sept. și 3 Octombria).

108) *I. Codru Drăgușanu*. Călătoriile unui român ardelean în țară și streinătate. (1835-1844) cu o prefață de N. Iorga, Vălenii de Munte, 1910, p. IV. din prefață.

Iorga N. Un scriitor țeran. Ioan Codru Drăgușanu. (Rev. Istorică IV. p. 96).

Pentru exemplificare, redau mai jos câteva constatări și comparații ale acestui călător priceput.

Sosit în Viena arată că între acel oraș și București există o diferență foarte mare deoarece, acesta din urmă, nu înseamnă nimic din punct de vedere al civilizației.

„Bucureștii, împrejurați de sate meschine, constind din colibe și bordeie, până lângă barierile sale e, firește, cetate frumoasă; dar, lângă Viena, ba numai lângă Pesta sau Timișoara, ar face figură de sat, atât în privința construcției, cât și a instituțiilor“.

În Viena trăesc 400.000 locuitori (suflete) „sărace suflete, puse claie peste grămadă. Casele în Viena sunt înalte ca munții, străzile ca niște crăpături între stânci, și locuitorii... bijgâie, pe jos, călări și în trăsurile de tot felul, așa de îndesat încât gândești; acum, acum, se turtesc unii pe alții, — ceia ce, totuși nu se întâmplă.

Caracteristica Vienesilor e tăcerea. Ei nu strigă, nu vorbesc, ci numai zbârâie pe străzi, ca albinele în stupi, minune, cum atâtea lovituri cu cotul, pe străzi strâmte și întunecoase, nu-i aduc în dispoziție să facă larmă.

În București, cei ce au ceva de vânzare, și-o strigă pe poduri (străzi) cu glas mare, asurzindu-te; aici, Doamne ferește nu.

Vienesii sunt oameni supțiri, ca țirii, — de bună seamă, căci li e hrana ușurică, din cauza scumpetei; — dar is și sprințeni, ca țăntarii, și nu-și pregetă, întrebând de ceva, a merge cu tine departe, cum se zice la noi: ca pânea cea „bună“.

Din Milano scrie: „pe când Bucureștenii cântă Dâmbovița apă dulce și Maghiarii „Extra Hungariam“, Italienii pot să tacă. Cei d'întâiu au lipsă a-și lauda țerile de bune, căci, în tot minutul, te convingi de contrariul, pe când aici vorbește Italia singură¹⁰⁹⁾.

Toate bisericile în afară de lăcașuri de rugăciuni sunt adevărate muzee de artă unde poți vedea tot ce e mai scump și mai frumos din toate vremile.

În ceea ce privește Domul din Milano, el n'are pereche în toată lumea. „Închipueșteți un munte de marmoră albă, tăiat pe

109) I. Codru Drăgușanu., l. c. p. 25, 27, 32, 33, 39.

toate părțile în rețea, împodobit cu mii de statui și încoronat cu o pădure de turnuri și turnulețe, ce, în formă de sloiu de ghiață, caută spre cer, toate purtând chipuri de sfinți în vîrfuri“.

Din vârful columnei Traiane vede întreaga Romă cu cele șapte coline, și trece cu gândul pe vârful Bucegilor de unde se pot vedea cele șapte provincii ale Daciei noastre: Ardealul, Maramureșul, Moldova, Basarabia, Istria, Timișoara și Crișana.

Iată dar numai câteva din multiplele lui observații și comparații foarte interesante.

Revoluția dela 1848, din cele două principate (Moldova și Muntenia) va obliga pe mulți tineri învățați să pribegescă aiurea până când mânia celor atotputernici se va potoli. „Foștii conducători ai revoluției sunt nevoiți să ieie calea pribegiei spre centrele apusului, în special spre acelea unde ideile de libertate aveau mai mult ecou și unde se spera că protestele acelora, care arătau nedreptățile făcute unui popor, vor găsi un răsunset“¹¹⁰).

Centrele mai importante ale Europei care hotărau în chestiunile politice, pe vremea aceea, erau Londra și Paris, deci, o bună parte din ei s'au dus acolo, alții aiurea.

Activitatea tuturor acestor refugiați, mari naționaliști, a fost „de a întreține o atmosferă de simpatie pentru Principatele Române, prin relații cu diferite cercuri politice, colaborări la reviste și scrieri cu caracter politic“¹¹¹).

Dintre acești emigranți amintesc pe *M. Kogălniceanu* refugiat în Bucovina, unde, împreună cu frații *Hurmuzaki* au publicat ziarul „*Bucovina*“; — *V. Alecsandri*, *C. Negri*, *Nicolae Bălcescu*, *Dimitrie Bolintineanu* — și mulți alții.

Unii dintre ei fuseseră și mai înainte în diferite state ale Europei unde își făcuseră studiile (la Paris în 27 Noembrie 1847, se constituise o societate ce avea de scop înființarea de școli în Principate¹¹²). Procesul verbal de constituire era iscălit de următorii: *N. Bălcescu*, *Ventura*, *G. Arghiropol*, *G. P. Perez*, *A. Jaura*, *N. Ionescu*, *I. C. Brătianu*, *K. Isvoranu*, *K. C. Zinidic*, *I. Dimitresko*, *Alexandru Lapaty*, *V. Arcescu*, *G. Comăneanu*,

110) *Corivan N.*, Din activitatea emigranților români în apus. București, 1931, p. 4 și 5,

111) *Idem*, p. 4 și 5.

112) *Cretzianu, Al.*, l. c., p. 133.

A. Kogălniceanu, D. Brătianu, S. Burelli, C. A. Rosetti, S. V. Vârnav ¹¹³⁾, G. Coradini, N. Quinez, S. I. Ghica, A. Marin, V. Pangal, Cretzianu) și atât Moldovenii cât și Muntenii fiind la curent cu mișcarea națională de reînnoire a Europei întregi au înființat la Paris încă din 1844, o societate care avea de scop a sprijini pe cei care veneau în Franța să studieze.

Această asociație avea o bibliotecă la dispoziția membrilor și în 1851, scoase și un ziar, — „Junimea Română” — care însă n'a durat mult. Membrii ei au adus la cunoștință Europei întregi și în special Franței primejdia rusească pentru principatele noastre și astfel, încetul cu încetul, prin ajutorul presei franceze și a oamenilor învățați de acolo s'a format un curent favorabil pentru noi, în care a intrat chiar împăratul Napoleon al III-lea.

Redau mai jos, în câteva cuvinte, însemnări despre călătoriile pe care le-au făcut în acea vreme unii dintre fruntașii naționaliști români. Astfel, poetul Vasile Alecsandri începuse să călătorească în străinătate încă de timpuriu, din anul 1834, când a fost trimis de părinți la Paris pentru a-și desăvârși studiile.

Acolo s'a dus împreună cu alți fii de boieri moldoveni: Alexandru Cuza, N. Docan, Negulici, Panaite Radu, etc., toți fiind puși sub conducerea unui pedagog, Furnaraki ¹¹⁴⁾, deoarece erau nevrâstnici.

Vasile Alecsandri a stat cinci ani la Paris apoi când a trebuit să se întoarcă în țară, la chemarea părinților, s'a dus mai întâi în Italia, în primăvara anului 1839, însoțit de asemenea de mai mulți prieteni români.

„Cu voioșia tinereții în suflet; sigur că se îndreaptă spre țara nobilei lor obârșii, fermecați de exuberența peisagiului italian, petrecură astfel opt luni — primăvara, vara și toamna anului 1839 — în Italia, pe care o străbătură fără plan croit cu premeditare, cu toate că sugestiile literaturii romantice îi îndem-

113) „Scarlat Vârnav, om foarte cult; cunoștea și vorbea limbile: franceză, germană, rusă, poloneză, engleză; stătuse 14 ani în Paris, făcând parte din pleiada bărbaților politici, care pe la 1848 erau în Paris. Se lepădase însă, fiind în Franța; de privilegiile boierești și se iscălea: Scarlat Vârnav, birnicul”. (Const. Turcu, în memoria prof. Ion Negre, — Anuarul Liceului „Petru Rareș” Piatra Neamț, 1936, p. 29).

114) Kretzulescu N., Amintiri istorice, București, 1895, p. 44.

nară, desigur, să nu omită din itinerar, locurile cele mai apte de exaltare a fanteziei lor dornice de exotism ¹¹⁴ bis.):

La 1848, în urma revoluției neizbutite dela Iași, a fost obligat să fugă în Bucovina austriacă, la familia Hurmuzaki, împreună cu M. Kogălniceanu, ¹¹⁵) despre care am spus mai sus, Costache Negri și Alexandru Cuza.

Între 1850—1853 (22 Aprilie) era funcționar al Statului, dar grație protecției de care se bucura timpul serviciului și l-a petrecut mai mult prin străinătate, în Orient și la Paris pentru ca mai apoi să demisioneze pentru a se plimba în deplină libertate prin Franța, Spania și Coastele Africane, — despre care ne-a lăsat mărturii interesante ¹¹⁶).

La 1855, este trimis în interes diplomatic la Sevastopol (Crimeea) chiar pe câmpul de bătăie unde se luptau Rușii cu Turcii alături de popoarele aliate ale Apusului.

De aici, trimete o scrisoare prietenului său M. Kogălniceanu, în care spune: „Nici o călătorie din câte am făcut pân'acum nu m'au interesat ca aceasta dela Krîm (Crimeea) de și a fost expus la toate des plăcerile și nevoile timpului de iarnă” ¹¹⁷).

A călătorit foarte mult și după cum spune chiar el, — călătorise „prin desebitele părți ale lumii” ¹¹⁸). — „fără ca odată cu trecerea anilor, să se micșoreze totuși în sufletul său, dorul acesta de rătăcire prin țări și pe mări necunoscute”, — îi plăcea foarte mult să stea ore întregi prin porturile diferitelor țări unde se afla, deoarece corăbiile ce se găseau acolo închipuiau pentru el țărmurile de unde plecaseră și „mă făcea să visez la acele locuri necunoscute mie” ¹¹⁹) pentru care avea o dorință foarte mare de a le vedea.

114 bis.) *Marcu Alex. Vasile Alecsandri și Italia* Acad. Rom. Mem, Sect. Lit. Seria III. Tom. III. Cultura Națională, București. 1927, p. 344.

115) *Cartoian N.*, *Pribeția lui M. Kogălniceanu în Bucovina la 1848.* București, 1916. (Lui Bianu, Amintire).

Cartoian N., *Călătoria lui M. Kogălniceanu în Spania.* (Extras din *Anuarul Gimnaziului I. Maiorescu*). București, 1919,

116) *V. Alecsandri*, *Proză.* Ed. II. Edit. Minerva, București. 1910, p. 273—281.

117) *Haneș P. V.*, *Alexandri la Sevastopol*, (*Noua Revistă Română*, 1901, p. 465—467).

118) *Alecsandri V.*, 1. c. p. 273.

119) și 120) *Marcu Alexandru*, 1. c. p. 337—339.

Călătorise în Asia Mică ¹²⁰⁾ și Africa, iar Europa o cunoștea foarte bine cu toate localitățile ei mai renumite și în situațiile pe care le-a avut mai târziu, a putut să cunoască cât mai mult din ceea ce alții, nu putea să se împărtășească nici odată.

A fost un adevărat hoinar și de multe ori plecat într-o direcție se pomenea într'alta, fiindcă după spusele lui — „adevăratul călător e acela care, când se pornește la drum, își propune să meargă unde l-a duce fantezia lui, astăzi spre răsărit, mâni spre apus, astăzi pe mare, mâni pe uscat ¹²¹⁾”.

Costachi Negri împreună cu V. Alecsandri și Alexandru Cuza viitorul domnitor, au început de tineri să colinde statele apusene și sudice ale Europei pentru a cunoaște misterul ce făcea ca acele state să fie fericite.

El a cutreerat toată Italia, dar a stat mai mult în Neapole, Florența și Veneția, despre care a scris câteva articole ¹²²⁾.

Câțiva ani mai târziu a vizitat Parisul, iar în 1855, domnitorul Moldovei Grigore Ghica l-a trimes la Cernăuți pentru a discuta și aranja chestiunea averilor închinat.

În timpul domniei lui Cuza Vodă e trimes din nou la Cernăuți ca agent diplomatic pentru priceperea lui și ca o atenție din partea prietenului bun cu care altă dată hoinărise pe diferite meleaguri străine.

Nicolae Bălcescu se afla în iarna anului 1847, în Italia, la Neapole, unde se întâlnise cu V. Alecsandri ¹²³⁾ și Elena Negri.

Plecat dela Paris, venise la Neapole pentru a-și îngriji de sănătate, dar în același timp și pentru bibliotecile prețioase ale Italiei; peste scurt timp însă, împreună cu poetul și prietena acestuia, au plecat din Neapole spre Sicilia, la Palermo, unde au stat trei luni până la sfârșitul lui Martie 1847. La 1 Octomvrie 1847, Nicolae Bălcescu se găsea din nou la Paris, ¹²⁴⁾ iar în timpul

121) *G. Bogdan-Duică*. Despre V. Alecsandri. *Întâia Călătorie la Cernăuți*. (Viața Românească, Iași. XIV. 1922, Nr. 1. pp. 41 și urm.)

122) *Negri C.*, Versuri, proză, scrisori, Ediție îngrijită de Em. Gârleanu, București, 1909, Veneția p. 7—21 (publicate înainte în „Propășirea”. 1844).

123) *Alecsandri V.* Din albumul unui bibliofil. (Convorbiri literare, X. 1876 p. 140 și urm. apud. Marcu Alexandru I. c. p. 386.

124) *Cretzianu Al.*, I. c. p. 132. E primul care la 27 Noiembrie 1847, iscălește actul de constituire al Societății ce avea de scop înființarea de școli în Principate.

revoluției dela 1848 în țară, pentru ca mai apoi să-l vedem iarăși la Palermo, loc favorabil pentru sănătatea lui zdruncinată. Boala însă, care făcea progrese mari,¹²⁵⁾ n'a vrut să-l ierte și l-a silit să-și facă mormânt din locul în care își căuta salvarea, fără a putea măcar, în ultimele clipe ale vieții să-și vadă patria iubită.

Din proclamația lui D. Brătianu la moartea lui N. Bălcescu se vede că membrii comitetului revoluționar român au regretat mult pierderea acestui demn coleg, făcându-i să fie și mai strâns uniți în jurul ideii care îi călăuzea¹²⁶⁾.

Dimitrie Bolintineanu a pribegit în Orient, în țări și mai depărtate, cu climă caldă și cu locuri ce ascundeau mărturii ale unui trecut milenar. El a călătorit în Moldova, pe Dunăre, în Bulgaria, în Macedonia unde a deșteptat sentimentul național al Românilor de acolo, apoi prin Palestina, Egipt și Asia Mică, iar însemnările lui despre aceste călătorii au fost tipărite la Iași în 1856.

Gh. Sion în prefața volumului spune că D. Bolintineanu „Ne descrie fiecare localitate, ne pune sub ochi trecutul și prezentul acelor locuri și servindu-se cu autorități necontestabile (documentare istorică), cu o manieră ingenioasă ne familiarizează cu cunoștința multor lucruri serioase și interesante“¹²⁷⁾.

În călătoriile lui „a întâlnit oameni și obiceiuri necunoscute a citit mult și a lămurit mai bine iubirea de țară“¹²⁸⁾.

125) Idem, 1. c. p. 277 (Scrisoarea lui Ștefan Golescu către D. Brătianu Paris, 15 Mai 1852 „Nicu Bălcescu m'a însărcinat să-ți spui multe din parte-i. N'am nici o speranță că-l vom avea încă multă vreme între noi. În starea proastă în care l-am văzut la Marsilia, poate să afirme cineva că mai mult decât cinci, șase luni nu o mai duce. (Într'adevăr n'a durat mai mult, fiindcă a murit la 28 Noemvrie 1852). El însă, ca toți bolnavii de aceeași boală, când nu mai scui pă sânge speră că o să mai trăiască mulți ani încă“. — V. Alecsandri arată că N. Bălcescu a murit la 16 Noemvrie 1852 — Convorbiri literare, anul X. 1876. p. 142.

126) Idem. 1. c. p. 316—317.

127) *Bolintineanu D.*, Călătorii în Palestina și Egipt. Iași, 1856.

128) Prefața volumului II. amintit mai jos:

Bolintineanu D., Călătorii, (Pe Dunăre și în Bulgaria). La Ierusalim și Egipt ed. îngrijită de P. V. Haneș, vol. I. București, 1915.

Bolintineanu D., Călătorii, (La Românii din Macedonia și la Muntele Athos. În Moldova. În Asia Mică). ed. îngrijită de P. V. Haneș, vol. II. București, 1915.

Personal, nu de mult timp, am găsit la Academia Română un manuscris ¹²⁹⁾ cu însemnările de călătorie ale unui boier moldovean care arată tot ceea ce a văzut, mai de seamă, prin locurile pe unde a umblat, dar și acest boier ca și altul care va fi vorba mai jos, nu și-a lăsat însemnat nicaieri numele său.



D. Bolintineanu
desen în creion de Barbu Predescu, făcut la
Semlin în 8 Martie 1848.
(Din rev. „Boabe de Grâu“.)

Acest boier moldovean face, după cum se pare, o călătorie de plăcere prin toată Europa, îndreptându-se spre Constantinopol și sudul Peninsulei Balcanice pentru a se întoarce în țară pe la apus.

129) Acad. Rom. ms. 3781.

„Călătoria durează dela 20 Mai 1846, până la 2 Februarie 1847, și numai drumul costă 5880 lei, la care se mai adaogă, banii cheltuiți pe cumpărături 3960 lei adică un total de 9840 lei, sumă destul de mare dacă o raportăm la vremurile de atunci. Merge întotdeauna la clasa (locul) I. atât cu diligența, trenul sau alte vehicule și numai unde nu se poate, în clasa II-a, fiindcă la locul I, în special în tren „nu-i voie a trage țigară”.

Il interesează cursul banilor în diferite țări și face un tablou de mersul galbenului prin orașele și localitățile pe unde trece. În carnetul său are însemnate diferite adrese pe unde va trebui să treacă când va ajunge în orașele respective; așa la Paris, adresa lui Jean Brănișteanu și a doamnei Rousso, iar la Berlin adresa surorii sale; de asemenea sunt o serie de însemnări în franțuzește, ceea ce ne face să credem că poseda această limbă, după cum socotesc că și altele, dacă nu la perfecție, totuși în mod suficient, pentru a se putea înțelege prin țările unde călătorea.

Tot ceea ce a văzut și-a însemnat cu o minuțiozitate extraordinară, precum și numele în condicele muzeelor, instituțiilor sau palatelor pe care le-a vizitat; face comparație între ceea ce vede, cu lucrurile de aiurea, sau dela noi din țară. Într'un loc ne spune că „pe morți îi îngroapă în oraș pe la biserici ca și la noi în Moldova”, sau în altă parte că un altar sau stilul unei biserici este după „modernul” bizantin sau gotic; țărani din Olanda au foarte multe lucruri, „în asemănare cu a noastre de la țarine din Moldova, și așa mai departe¹³⁰⁾.

Într'un alt manuscris¹³¹⁾ este vorba de călătoria unui alt moldovean care la 1851, încărcat cu o bună sumă de galbeni pleacă să vadă câteva din statele Europei și vede într'adevăr lucruri frumoase pe care le notează într'un carnet, luat special de acasă și după cum se pare purtat neconținut la el, pentru a nu-i scăpa nimic neotat din ceea ce l-ar interesa.

Însemnările călătoriei lui prin Europa sunt foarte interesante și merită a fi cunoscute și de noi, pentru a ne da seama de gradul de cultură și spiritul critic al acestui boier.

130) *Potra G.*, Statele Europei, la 1846—1847, văzute de un boier moldovan. (ms.).

131) Acad. Rom. ms.

„El voiajează de plăcere și pentru acest motiv merge unde pofteste și stă cât vrea; vizitează tot ceea ce îl interesează și tot ceea ce merită a fi văzut, pentru a-și face o idee cât mai completă despre civilizația Europei occidentale ¹³²⁾“.

Călătoria lui a durat dela 11 Mai până la 6 August 1851, iar suma cheltuită în acest timp a atins cifra destul de mare pentru vremurile acelea, de 34.300 lei, bani care însă nu i-a cheltuit numai cu drumul, hrana și distracția, ci și cu tot felul de cumpărături pe care le-a făcut.

Călătoria lui începe din Iași, continuă spre Cernăuți, iar de acolo cu „diligeansu“ până la Lemberg, apoi Cracovia, de unde „după cincisprezece ceasuri cu drumul de fier ajunge la Berlin“, pe care îl vizitează cu multă atenție, precum și împrejurimile — Potsdam — reședința de vară a împăratului, cu renumitul palat Sans-Souci, făcut de Frederich cel Mare.

Urmează „Colona“, Bruxelles, Paris unde va sta aproape o lună întreagă. În jurul Parisului „vizitează palatul și grădina de la Versailles, unde sunt tablouri și lucruri însemnate, vrednice de văzut, pentru care vin din Paris, în zilele hotărâte, mii de oameni ca să le privească“, — St. Germain, St. Denis, Sèvres cu vestitele fabrici de porțelanuri fine.

„Dela Paris pe la Calais și Douvre, cu trenul de plăcere, numit „train spécial de grande vitesse, ce fără exagerare merge ca fulgerul“, la Londra unde era o mare expoziție internațională și cu tot timpul scurt care l-a stat în Londra, șase zile, sacrifică din el două zile și jumătate, dela zece dimineața până la șase seara, pentru a vedea lucrurile minunate din expoziție.

Dela Londra se întoarce prin Bruxelles, Colona, Berlin, Praga, Viena unde ascultă și vede pe maestrul Strauss despre care spune „că are talent deosebit la muzică, o minune“.

Dela Viena cu vaporul pe Dunăre ajunge la Galați de unde se îndreaptă spre Iași, locul de pornire.

Continuând expunerea călătoriilor, amintim că la 1858, *D. Ralletti* ¹³³⁾ își tipărește la Paris, în românește, impresiile pe care le-a avut în călătoriile sale. A vizitat ambele principate cu

132) *Potra G.*, Călătoria unui boier moldovean în Europa secolului al XIX-lea (Rev. Ist. XIX. 1933 Aprili-lunie p. 126—139),

133) *D. Ralletti*, *Suvenire și impresii de călătorie în România, Bulgaria, Constantinopole*. Paris, 1858. 164 pagini.

deamănuntul și a lăsat despre ele mărturii foarte interesante, apoi Rusciukul, Varna, Bosfor, Buikdere, Galata, Constantinopol, etc., etc.

D-l Artur Gorovei ¹³⁴⁾ a dat la iveală însemnările de călătorie ale boierului moldovean Prăjescu care voiajase prin diferite părți ale Europei cu scop principal de a-și îngriji de sănătate, iar simplele lui însemnări de atunci sunt știri prețioase pentru noi, astăzi.

„Din ziua plecării dela Stolniceni, până la întoarcere, după 83 zile, el a însemnat, zilnic, localitatea unde se afla, chipul în care a călătorit și cheltuielile necesitate cu drumul, cu întreținerea trecând și celelalte sume întrebuințate pentru toate nevoile zilnice” ¹³⁵⁾.

Dela Stolniceni împreună cu soția lui Profira și un om de serviciu au plecat cu trăsurile la Cernăuți, de unde s’au îndreptat spre Polonia. O parte din localitățile prin care au trecut sunt următoarele : „Zalascic, Iociliniț, Bjena, Pșemislani“, Lemberg, Krakovia, Olmütz, Praga, Pilsen, Marienbad, (unde cucoana Profira și-a făcut cura necesară după sfaturile doctorului Vârnav).

La Marienbad s’au întâlnit cu „Iorgu Liteanu, din Liteni, județul Sucevei, tata lui Iorgu Liteanu, acel care a fost ministrul nostru la Berlin pe vremea lui Bismark, și Nastasica soția lui”.

Dela Marienbad face excursie la Königsworth, apoi își urmează drumul prin Mitertaih, „Niurinberk Vițiburk, Maens, Strazburg“ și Paris unde aveau o cunoștință, Racovițoia și unde au mai întâlnit diferiți prieteni din Moldova.

Din Paris au plecat la Ostende unde au făcut o nouă cură apoi prin Bruxelles s’au îndreptat spre Viena unde au vizitat pe un oarecare Mavrocordat, ca de acolo să se întoarcă în țară pe drumul pe unde plecaseră.

După cum se vede, am pomenit în acest studiu numai călătoriile principale care s’au făcut dela începutul secolului al XIV-lea, până la venirea regelui Carol I, ca Domn al României (1866), socotind că dela această dată încoace, începe o epocă nouă în acest domeniu, care rămâne să fie cercetată de alții, fiindcă este prea aproape de noi, iar evenimentele și lucrurile văzute nu diferă prea mult de acelea din ziua de astăzi.

134) *Gorovei Artur*, Voiajul unui boier moldovean în Occident în 1864. (Rev. Fund, Regale — Iunie 1935).

135) *Gorovei Artur*, l. c. p. 583.

**Contribuții la bibliografia „Călători Români în țări
străine”, dela 1866—1938.**

- I. Maiorescu. — *Itinerar în Istria și vocabular Istriano-român*, Iași, 1874. (Ediția II-a, București, 1900, publicată de T. Maiorescu).
- Radu C. Pătărlăgeanu. — *Călătorii în Macedonia, Thesalia și Muntele Athos*. Ploești, 1884.
- Alex. Pencovici. — *Despre Românii din Macedonia și Muntele Athos*. București, 1886.
- N. Rucăreanu. — *Impresiuni d'un viagiu la Constantinopol și înapoi*. București, 1886.
- Ion Ghica. — *Amintiri din pribegie după 1848*. (Scrisori către V. Alecsandri), București, 1890.
- N. Iorga. — *Din Italia*. (Florența) în „Revista Nouă” anul III (1890—1891) No. 9—10, p. 375.
- George Moceanu. — *Memoriile mele asupra Istoriei gimnastice, în România și asupra călătoriilor mele în întreaga lume*, 1863—1895. București, 1895.
- Ioan Nenițescu. — *Dela Românii din Turcia Europeană*. București, 1895.
- Varino. — *Au pied de l'Acropole*. (Excursion d'été à Athènes). Bucarest, 1895.
- I. Crânceanu. — *Din Atena*. (Rev. Literatura și Arta Română, anul I, 1896, p. 314).
- N. Iorga — *Note de călătorie, Parma, Pavia, Genova, Nürnberg*. (Rev. Literatura și arta Română, anul I, 1896, p. 386).
- Duiliu Zamfirescu — *Badea Cârțan la Roma*. (Rev. Literatura și Arta Română, anul I 1896, p. 543).
- Dimitrie Ghica-Comănești. — *O expediție română în Africa*. București, 1897.

- N. Iorga. — *In Dalmația și Italia*. (Rev. Literatura și Artă Română, anul II, 1897, p. 87 și p. 213).
- R. Novian. — *Școala și biserica în Norvegia, impresii de călătorie*. (Rev. Literatura și Artă Română, anul II, 1897, p. 347). — A se vedea în broșură separată la anul 1904.
- Matei M. Drăghiceanu. — *Rusia contemporană*, volumul I și II. (Finlanda, Rusia centrală, Rusia de sud, Caucazul, Crimeea. *Impresii și studii în excursiunile congresului geologic din St. Petersburg*). București, 1898.
- F. Drăgulescu. — *In Orient. Constantinopolul și împrejurimile sale*. Pitești, 1899.
- Smara. — *Schițe și amintiri din Italia*. București 1900.
- Aldem. — *Excursiune la Atena*. (Calendarul Minervei pe 1902, p. 97—112).
- V. Cocuz. — *In țara minaretelor. Impresii și studii din călătorie pe marea în furtună*. Iași, 1902.
- A. Averesco. — *Deux mois en Russie*. (Impressions militaires). Bucarest, 1903.
- Radu Novian. — *Școala și biserica în Norvegia*. (Impresii de călătorie între Cristiana și Spitzberg, în vara anului 1897). București, 1904.
- C. N. Burileanu. — *Dela Românii din Albania*. București, 1906.
- Dr. C. I. Istrati. — *București-Cairo*. (Note de călătorie). București, 1907.
- N. Iorga. — *Prin Bulgaria la Constantinopol*. București, 1907.
- G. Diamandi. — *Impressions de Turquie*. Bucarest, 1910.
- G. Murnu. — *Atena*. (Calendarul Minervei pe 1911, p. 145-162).
- Iuliu T. Mera. — *Din țări străine*. Arad, 1911.
- Dr. C. I. Istrati — *Călătorie la Românii din Macedonia*. (Aprilie 1911) Anal. Acad. Rom. Mem. Sect. Științifice, Tom. XXXIII, Bucureștii, 1911.
- Radu D. Rosetti. — *Razna....* (Note de călătorie). București, 1912.
- Balș G. și Ghica-Budești N. — *Călătorie la Muntele Athos*. (Bulletinul Comisiei Monumentelor Istorice, 1912).
- Lăptucă Șvarț. — *Excursiunea în Macedonia*. București, 1912.
- G. Ionescu-Șisești. — *Călător*. Craiova, 1913.
- G. Millian-Maximin. — *Peste Dunăre. Insemnările unui mobilizat*. București, 1913.

- V. Mestugean, — *București-Sakkarak. Note de călătorie*. București, 1913.
- N. Iorga. — *Note de drum*. Ed. „Neamul Românesc”, 1913.
- V. Mestugean. — *Ierusalim*. București, 1914.
- I. Chiru-Nanov. — *Pe căile Profetilor — atunci și acum — Stambul, Palestina, Valea Nilului*, București, 1916.
- Archibald. — *Impresii de călătorie. Paris — Reims — Verdun Mărăști — Mărășești*. București, 1924.
- Stelian Popescu. — *O călătorie în Suedia*, București, 1924.
- Ștefan C. Ioan. — *O călătorie la Spirtzberg* (Extras din Buletinul Muzeului Pedagogic, vol. III) București, 1925.
- Smara. — *Schițe și amintiri din Cehoslovacia*. București, 1925.
- Vasile Stoica. — *În America pentru cauza românească*. București, 1926.
- Nicolaescu-Plopșor. — *Călătoria lui Hagi Nicolae la locurile sfinte*. („Arhivele Olteniei”, anul V (1926), No. 24, p. 112).
- Paul I. Pastion. — *Siciliada. Note de voiaj în versuri*. București-Palermo prin Veneția, Florența, Roma, Pompei, Palermo, Monreale, Messina, Triest, Miramara. 1927.
- Mihail Negru. — *Spre Africa. La marginile pustului*. București, 1927.
- Teodor Ionescu. — *Aspecte sociale și economice din diferite țări*. 1928.
- N. Iorga. — *Portugalia. Note de drum și conferințe*. București, 1928.
- Mihail Negru. — *Străbătând Oceanul Atlantic, spre America de Sud*. București, 1928.
- Mihai Tican-Rumano. — *Lacul cu elefanți. Călătorie în Congo*. (Viața albului în țara negrilor, Jurnal de călătorie. Povestea unor aventuri. Descrieri din ținutul misterios al Africei). București, 1929. Editura ziarului Universul.
- Mihai Tican-Rumano — *Peisagii Iberice*. București, 1930. Ed. Ziarului Universul.
- Teodosie Bonteanu (monah). — *Istorisirea unei călătorii în muntele Athos*. Tipografia Sf. Mănăstiri Neamțu, 1930.
- Mihai D. Ralea, *Memorial*. — (*Note de drum din Spania*). București, 1930, Ed. Cultura Națională.
- Ioan Petrovici. — *Impresii din Italia*, Ed. Casei Școalelor București, 1930.

- Mihai Tican-Rumano. — *Dansul canibalilor, Povestea unei călătorii prin Guineea. (Africa)*. București, 1931, Ed. ziarului Universul.
- Ioan Petrovici. — *Peste Hotare*. București, 1931.
- Gh. Flaislen, — *Peste nouă țări și nouă mări. (Note dintr'o călătorie în jurul pământului)*. București, 1931.
- Smara. — *O româncă spre Polul Nord*. București, 1932.
- George I. Duca. — *Plimbări în două continente*, București, 1933.
- Ioan Massoff. — *Londra 1933*. Ed. Rampa, București, 1933.
- Marcu Beza. — *Din alte țări. Studii și impresii*. București, 1933.
- Dr. Anton B, I. Balotă. — *Pe drumuri albaneze*. București, 1935.
- Regina Maria. — *Marocul („Lumea Turistică” anu I, 1935, No. 3.*
- Al. Rosetti. — *Note din Grecia*. (Rev. Fund. Regale, No. 12 din 1935 și No. 2, 4, 7 din 1936).
- Mihai Tican. — *Note de drum — Smirna, Perla Turciei în Anatolia*, (Ed. „Universul” 8 iunie 1936.)
- Mihai Tican. — *Spre Malta* („Universul” 9 iunie 1936).
- „ „ *Malta* („Unicersul” 10 iunie 1936)
- Mihai Tican — *Impresii din Malta* („Universul” 12 iunie 1936).
- N. Iorga. — *Visiuni de Italie*. (Rev. Fund. Regale, Ianuarie 1937).
- Gala Galaction. — *Note din Italia*. (Rev. Fund. Regale. Ianuarie, 1937).
- Alexandru Marcu. — *Intinerar adriatic*. Ed. Scrisul Românesc, 1937.
- I. G. Dimitriu. — *Junimismul V. Conta, bursier în străinătate, 1869*. (Convorbiri Literare, Iași-Mai, 1937).
- Al. Naum. — *Alexandri în Provența la 1882*. (Convorbiri Literare, Iași-Mai, 1937).
- Vasile Negru. — *Impresiile unui român în Rusia Sovietică*. („Vremea”, 6 iunie 1937).
- George R. Mircescu. — *Străbătând Europa centrală și fiordurile Norvegiei. Impresii de călătorie*. („Curentul” 15 Iulie 1937).

- Cezar Petrescu. — *Europa în circuit București*. — București. In Franța — La Rouen, prin Flandra, Artois și Picardia. „Timpul” 11 Sept. 1937.
- George Potra. — *Impresiuni de călătorie din Turcia și Grecia*. București, 1938.
- C. Argetoianu. — *Pe urmele trecutului. O călătorie în Egipt*. București, 1938.
- Alexandrina Fălcoianu. — *Ce am văzut în Italia fascistă*. București, 1938.
- Radu D. Rosetti. — *Istantanee turistice*. In ziarul „Universul” 10 Oct. 1938.
- Ioan Petrovici. — *Noui impresii din Italia*, București, 1938.
- Mihai Tican-Rumano. — *Spania de azi*. Ed. „Cartea Românească”, (Fără dată).
- Jean Bart. — (Eugeniu Botez), *Peste Ocean. (Note dintr’o călătorie în America de Nord)*. București. (Fără dată).

